



C. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLEČ

TEXT ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 1: srovnávací text s vyznačením změn obsahující celý text původní výrokové části ÚP Běleč
s vyznačením změn textu.

01/2024

OBJEDNATEL:

OBEC BĚLEČ

uL. Dukelská 64, 273 63 Běleč, zastoupená Lukášem Kocmanem, starostou obce

URČENÝ ZASTUPITEL:

Jana Dvořáková, zastupitelka obce

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města,
nám. Starosta Pavla 44, 272 01 Kladno

PROJEKTANT ZMĚNY Č. 3 ÚP:

Ing. arch. Dana Pokojová (autorizace ČKA č. 00 734), kancelář: Štefánikova 52, 150 00 Praha 5, email:
dprojekt@danapokojova.cz

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Běleč

Obsah:

C. Textová část

D. Grafická část

- | | | |
|-----|---|-----------|
| D1. | koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| D2. | výkres širších vztahů – nebyl pro účel Změny č. 3 ÚP zpracován, změny nemají vliv na širší vztahy území | |
| D3. | výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |
- (je zpracován ve výřezech měněných částí)

Obsah textové části odůvodnění:

1. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	15
3. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	15
4. Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. S výsledkem řešení rozporů	16
5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	16
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 sz.....	17
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	17
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) f.	54
10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	55
11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	55
12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stav. Zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,	63
13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	63
14. Vyznačení lokalit změn územního plánu	66
15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	72
16. Vyhodnocení připomínek.....	72

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Běleč:

1. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A/ Návrh Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Běleč odpovídá závěrům územně plánovacího dokumentu „**Politika územního rozvoje České republiky**“, úplné znění závazné od 1. 9. 2021. **Úplné znění obsahuje aktualizaci č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6** vše schválené usnesením vlády ČR, úplné znění je závazné od 1. 9. 2023 po vydání 6. aktualizace. Obec Běleč se nachází mimo rozvojové oblasti, obec není situována v žádné rozvojové ose, leží mimo koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Obec se nachází vzhledem k poloze v území ORP Kladno ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Posouzení:

Změna č. 1 ÚP Běleč respektuje priority stanovené v rámci republikových priorit „Politiky územního rozvoje ČR“ pro zajištění udržitelného rozvoje.

2.2 Republikové priority

a) Požadavky republikových priorit č. 14:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

- Lokality změny č. 1 ÚP Běleč zachovávají urbanistické a architektonické hodnoty obce, jednotlivé lokality změny úp nezasahují do přírodních hodnot území.

b) Požadavky republikových priorit č. 14a:

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Změny Úp se netýkají primárního sektoru rozvoje obce, vymezují jen nezbytné zábory půdního fondu.

c) Požadavky republikových priorit č. 15:

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- Změny č. 1 ÚP Běleč nevytvářejí prostředí umožňující vznik území se sociální segregací.

d) Požadavky republikové priority č. 16:

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- Změna č. 1 územního plánu nemění celkovou koncepci v jakékoli oblasti územního plánu, a proto jsou i nadále zachována komplexní řešení z platného ÚP.

e) Požadavky republikové priority č. 16a):

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Změna č. 1 ÚP Běleč vymezuje drobné lokality změn, a proto se nejedná o řešení integrovaného rozvoje území.

f) Požadavky republikové priority č. 17:

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- Změna č. 1 ÚP řeší drobné plochy změn využití a předmětem řešení proto není vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

g) Požadavky republikové priority č. 18:

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.

- Obsahem Změny č. 1 územního plánu Běleč není vytváření předpokladů pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšení konkurenceschopnosti, neboť se tato problematika netýká území obce.

h) Požadavky republikové priority č. 19:

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- Na území obce Běleč se nachází nevelký brownfield v centru obce, tato plocha je vymezena jako plocha přestavby s požadovaným využitím pro plochy smíšené obytné venkovské.

i) Požadavky republikové priority č. 20:

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Změna č. 1 ÚP nevymezuje žádné rozvojové záměry ovlivňující charakter krajiny, lokality změny nezasahují do krajinných hodnot.

j) Požadavky republikové priority č. 20a:

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Předmětem změny č. 1 ÚP Běleč nejsou lokality změny ohrožující migrační prostupnost území obce.

k) Požadavky republikové priority č. 21:

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- Změna č. 1 ÚP řeší drobné změny funkčního využití, které neohrozí uspořádání krajiny v nezastavěném území.

l/ Požadavky republikové priority č. 22:

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- Změna 1 ÚP nemění podmínky a předpoklady cestovního ruchu; plochy v nezastavěném území umožňují vedení cest pro pěší, hipo i cykloturistiku.

m/ Požadavek rep. priority č. 23:

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Předmětem řešení změny č. 1 Úp není řešení dopravní infrastruktury; z oblasti technické infrastruktury je navržena plocha pro novou čistírnu odpadních vod.

n/ požadavek republikové priority č. 24:

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

- Podmínky dopravní infrastruktury se změnou č. 1 územního plánu nemění, plochy pro dopravní infrastrukturu – silniční jsou v územním plánu stabilizovány a nezměněny.

o/ požadavek republikové priority č. 24a:

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. v územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- Na území obce nejsou zdroje znečišťování životního prostředí, ani změna č. 1 ÚP toto využití neumožňuje.

p/ Požadavek republikové priority č. 25:

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci

vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů na změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- Na území obce není stanoveno záplavové území Q100 a zejména aktivní zóna ZÚ;

q/ Požadavek republikové priority č. 26:

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Změnou č. 1 Úp se nevymezují žádné plochy veřejné infrastruktury v záplavovém území.

r/ Požadavek republikové priority č. 27:

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

- Z oblasti veřejné infrastruktury dochází změnou č. 1 ÚP ke snížení ploch pro občanskou vybavenost v centru obce, na dotčené ploše je navržena plocha smíšená obytná venkovské, v níž je občanské využití mezi přípustným využitím. Změna ÚP navrhuje plochu pro technickou infrastrukturu s možností nové ČOV.

s/ Požadavek republikové priority č. 28:

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Změnou využití v ploše přestavby P1 je předpoklad zvýšení nároků na veřejnou technickou infrastrukturu, pokud se využije možnosti pro zástavbu bydlení v bytovém domě.

t) Požadavek republikové priority č. 29:

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Obec disponuje pouze spojením silniční dopravou a předmětem změny ÚP není změna dopravního systému v obci.

u) Požadavek republikové priority č. 30:

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Změna č. 1 územního plánu umožní novou plochou TI pro např. ČOV upravit systém odvodu splaškových vod do vlastní ČOV v obci. Nyní je splašková voay odváděna do sousední obce Bratronice.

v) Požadavek republikové priority č. 31:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Předmětem změny 1 územního plánu není změna koncepce zásobování obce energiemi.

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Rozvojové oblasti

(40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha

Vymezení: na základě vymezení oblasti rozvojové oblasti v PÚR obec Běleč není zahrnuta do RO OB1, protože obec je situována v jihozápadní části ORP Kladno a tyto obce dle PÚR nejsou v rozvojové oblasti.

Rozvojové osy

(52) až (64) Podle vymezení roz. os v PÚR se toto územní stanovení netýká obce Běleč.

Specifické oblasti

(65) až (75a) Obec Běleč není zahrnuta do žádné specifické oblasti.

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Běleč náleží do území ORP Kladno, a proto je obec zahrnuta do této specifické oblasti.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
 - přirozený vodní režim je zachován, stabilizovaná je ÚP vodní nádrž Klíčava, se svoji ochranou vodních pásem, stabilizovány jsou všechny drobné vodní toky v obci i navržené vodní plochy.
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
 - Vodní zdroj – v. n. Klíčava je stabilizována jako VKP a okolní území ochrany přírody a krajiny vč. lesních celků tuto ochranu podporují.
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
 - režim na vodních tocích a plochách nemůže územní plán ovlivnit jinak, než přípustným a nepřípustným využitím.
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
 - snižování a odstraňování znečištění vody s dopadem na povrchové a podzemní vody územní plán neovlivní jinak, než vymezením ploch s RZV a koncepcí vodního hospodářství a životního prostředí.

- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
 - řešit rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury není v zákonných nástrojích územního plánu.
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
 - územní plán podporuje využitím ploch v nezastavěném území stabilizaci a možnost nového využití vodních ploch, využití ploch pro zeleň proti větrné a vodní erozi.
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
 - územní plán umožňuje koordinaci i zohlednění podkladů krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav.
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.
 - Zastavěné a nezastavěné území na území obce a zelená infrastruktura je řešena územním systémem ekologické stability, propojený plochami přírodními a doplněných plochami zejm. lesů, ploch smíšených nezastavěného území atd.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
 - V možnostech využití ploch nezastavěného území v ÚP jsou přípustným využitím pozemků pro zřizování vodních ploch a toků, pro ozelenění, pro zatravnění ploch zemědělské půdy, pro zřizování remízů, solitérních ploch v krajině, pro pásy zeleně podél cest; na území obce jsou vymezeny plochy zeleně, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, jejichž realizace přispěje v obnovu pestré a členité krajiny s funkcí zadržení vody v území.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury:

(76) až (133a)

- Z dokumentu nevyplývají žádné konkrétní úkoly z hlediska úz. plánování pro území obce Běleč.

1/ Z Politiky územního rozvoje ČR z její části Koridory a plochy **dopravní infrastruktury** pro ÚP vyplývá, že žádný koridor nebo plocha nejsou na území obce Běleč vymezeny.

Plochy a koridory technické infrastruktury:

(134) až (169a)

- Přes území obce není veden žádný koridor nebo plocha **technické infrastruktury** celostátního významu.

B/ Posouzení souladu – návrhu změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Běleč se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje – **Úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po 1., 2., 3., 6., 7., 10. a 11. aktualizaci**. Poslední aktualizace č. 11 nabyla účinnosti dne 4. 1. 2024.

Prověření požadavků:

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

V textu jsou uvedeny relevantní podmínky priorit týkající se obce Běleč.

(5a) Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umísťování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Oblast vodního hospodářství – na území obce se nachází vodní nádrž Klíčava, je nutné dbát na ochranu jejího území, jedná se o zdroj pitné= vody pro Kladensko. V obci je vyřešeno zásobování pitnou vodou, odvod dešťových a splaškových vod. Pro návrhové období je vymezena nová plocha pro zástavbu technické infrastruktury – zejm. pro ČOV pro obec.

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

- Přírodním zdrojem na území obce je vodní nádrž se zdrojem pitné vody Klíčava. Objevuje se těžební aktivita v území v blízkosti této nádrže, jejíž činnost vyvolává pochyby o šetrném zacházení s tímto přírodním zdrojem. Územní plán v tomto území nevymezil žádné zastavitelné plochy, jedná se o nezastavěné území. Proto platí ustanovení právních předpisů o možnostech využití v nezastavěném území.

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí,
- Obec nepatří do rozvojové oblasti ani do rozvojové osy.
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla, tedy zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferuje a navrhuje plochy přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídle před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;
- změna 1 ÚP v souladu s koncepcí v ÚP nemění územní podmínky základní a urbanistické koncepce.
- c) intenzivnějšímu rozvoji aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek v zázemí města Kladna s přesahem do okolních obcí; s tím souvisí také vytvoření podmínek krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha, pěší dostupnost PP Vinařická hora, vodní park Čabárna, naučná stezka, záchraná stanice;

- ÚP Běleč vytváří podmínky k rozvoji turistiky a rekreace, byly prověřeny vymezené cyklostezky v ÚP, které jsou v souladu v cyklo koncepcí Stř. kraje.
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

- rozvoj těchto odvětví není v obci Běleč aktuální; není vyloučený.
- e) mimoprodukční funkce zemědělství v krajině doplněním krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
 - tato možnost využití byla doplněna do plochy AU – plocha zemědělská všeobecná - do přípustného využití;
- f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
 - Lesní plochy v zázemí obce jsou pod ochranou CHKO Křivoklátsko, proto jsou rekreační a turistické aktivity regulovány; územní plán umožňuje turistické a cykloturistické využití – účelové cesty, plochy pro individuální rekreaci;
- g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.
 - územní plán nevylučuje využití nových systémů dopravní obsluhy a zásobování energiemi v obci;

1. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu

2.1 Rozvojová oblast republikového významu

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

(10) Podle zpřesnění rozvojové oblasti OB1 Praha na území Stř. kraje pro ORP Kladno

- Obec Běleč **se nenachází v Rozvojové oblasti republikové úrovně OB1 Praha.**

(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které se týkají území obce Běleč (jsou uvedeny pouze relevantní požadavky pro obec Běleč):

- i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
 - Tato zásada je v návrhu změny č. 1 Úp Běleč uplatněna, jedna lokalita změny se týká plochy přestavby a jejího využití pro plochu smíšenou obytnou venkovskou v zastavěném území.
- j) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;
 - Přírodní zázemí obce s křivoklátskými lesy umožňuje pěší a cykloturistiku, poznávací turistiku – zřícenina hradu Jinčov; na území obce se nacházejí lokality individuální rekreace.
- k) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;
 - změna 1 Úp stabilizuje plochy stávajících chatových lokalit, v obci jsou plochy zástavby smíšené obytné venkovské s možností občanské vybavenosti pro obyvatele i pro turisty.
- n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - Lokality Změny č. 1 Úp nezasahují do přírodních hodnot obce jako NPR Vůznice, EVL Lánská obora, EVL Vůznice, Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, okolí památný stromů; urbanistická hodnota a architektonické hodnoty nejsou změnou ÚP negativně dotčeny; civilizační hodnoty bude rozvíjet – zejm. technickou infrastrukturu formou nové plochy pro ČOV pro obec.
- o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.
 - změna Úp zohledňuje tento požadavek prověřením a doplněním přípustného využití ploch zejm. v nezastavěném území.

(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

- V návrhu Změny č. 1 ÚP jsou drobné plochy změn využití v zastavěném území a účelové cesty v nezastavěném území.

f) respektovat požadavky na ochranu chráněných krajinných oblastí Český kras, Křivoklátsko; Lokality Změny č. 1 nezasahují negativně do jednotlivých zón CHKO Křivoklátsko na území obce Běleč.

h) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:

- Lokality Změny č. 1 ÚP nejsou umístěny ve skladebných částech ÚSES; Jedná se o tyto prvky: Regionální biocentrum RBC.1416 - Dřevíč I.; Regionální biocentrum RBC.1578 - Jívno;

2.2. ROZVOJOVÉ OSY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

(13) ZÚR zpřesňují na území Středočeského kraje vymezení následujících rozvojových os republikového významu (dle PÚR ČR 2008)

- Obec Běleč není vymezena v žádné z uvedených os.

2.3. ROZVOJOVÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

- Obec Běleč není součástí této oblasti.

2.4. ROZVOJOVÉ OSY KRAJSKÉHO VÝZNAMU

- Obec Běleč není vymezena v této ose.

2.5. CENTRA OSÍDLENÍ

- Obec Běleč má územní vazbu na vyšší centrum osídlení – Kladno, změny č. 1 ÚP neovlivní tuto vazbu.

3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

3.2. SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

- Běleč se nenachází v žádné specifické oblasti krajského významu.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

- Na území obce Běleč nejsou vymezeny plochy a koridory významu pro dopravu a technickou infrastrukturu mezinárodního, republikového, krajského a nadmístního významu.

4.4. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

(192) ZÚR vymezují na REGIONÁLNÍ úrovni pro území obce Běleč:

- Regionální biocentrum RBC.1416 - Dřevíč I.;
- Regionální biocentrum RBC.1578 - Jívno;
- Regionální biokoridor RBK.1114 Prameniště Výmoly - Jívno;
- Regionální biokoridor RBK.1109 Jívno – K55;

- Na území obce Běleč jsou tyto prvky ÚSES vymezeny.

(194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;

- Lokality Změny č. 1 ÚP Běleč územně neovlivní vymezené prvky ÚSES regionální úrovně.

b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;

- na území obce nedochází k překryvu koridorů ÚSES a technické infrastruktury, které jsou převzaty ze ZÚR SK, protože koridor vodárenské soustavy, který byl vymezen v úp Běleč, byl aktualizací ZÚR SK vypuštěn.

(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

- na území obce Běleč zůstávají vymezeny regionálních biocentra a biokoridory dle platného územního plánu, nedochází ke změně vymezení.

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

- na území obce Běleč není vymezen nadregionální biokoridor ani OZ NRBK.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(196) ZÚR stanovují zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(197) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny:

a.1) chráněné krajinné oblasti (CHKO) - Blaník, Český kras, Český ráj, Kokořínsko, **Křivoklátsko**;

- Celé území obce se nachází v CHKO Křivoklátsko; změny využití navržené Změnou č. 1 ÚP nebudou mít negativní dopad na stanovené podmínky využití území v CHKO:

a.2) národní přírodní rezervace Hrabanovská černava, Karlštejn, Koda, Polabská černava, Ve Studeném, Větrušická rokle, Voděradské bučiny, Žehuňský rybník, Týřov, Velká Pleš, **Vůznice**, Libický Luh, Pochvalovská stráň, Čtvrť, Drbákov – Albertovy skály, Kněžičky,

- Změny 1 ÚP nejsou situovány v NPR Vůznice; její vymezení zůstává stabilizováno dle platného ÚP.

a.3) národní přírodní památky Holý Vrch, Kaňk, Klokočka, Medník, Radouč, Rečkov, Zlatý kůň, Slatinná louka u Velenky, Klonk, Rybníček u Hořan, Kotýz, Cikánský dolík, V jezírkách, Bilichovské údolí, Černé rokle;

a.4) přírodní rezervace;

a.5) přírodní památky;

- NPP, PR a přírodní památka nejsou na území Běleč vymezeny.

b) lokality soustavy NATURA – evropsky významné lokality (celkem 125 lokalit) a ptačí oblasti Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, **Křivoklátsko**, Rožďalovické rybníky, Údolí Otavy a Vltavy, Žehuňský rybník – Obora Kněžičky;

- Na území obce je Ptačí oblast soustavy - Natura 2000 **PO Křivoklátsko** (jihozápad a západ obce). Změny ÚP nezasahují do této oblasti.

d) plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- Na území obce Běleč se nevyskytují plochy pro těžbu nerostných surovin.

d) vodohospodářsky významná území s velkými podzemními i povrchovými zdroji pitné vody;

- V západní části obce vymezena vodní plcha nádrže pitné vody Klíčava. Územní plán ani řešená Změna č. 1 ÚP nevymezují v blízkosti této plochy zastavitelné plochy, ani žádnou rušivou činnost nebo využití.

g) krajinářsky hodnotná území - krajinné památkové zóny Osovsko a Žehušicko; přírodní parky a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu;

- Tyto prvky se na území obce nevyskytují.
- i) skladebné části ÚSES.
- pro obec Běleč je vymezen územní systém ekologické stability – regionální a lokální biocentra a biokoridory; v ÚP jsou stabilizovány.

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- body a) až m) byly pro obec Běleč prověřeny a uvedené zásady relevantní pro území obce jsou v konci ÚP zohledněny.

5.2. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

- Na území obce nejsou kulturní hodnoty krajského významu , viz. čl. (199).

5.3. Civilizační hodnoty území kraje

- Na území obce se nevyskytují civilizační hodnoty krajského významu , viz. čl. (202).

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

(204) Pro obec Běleč je vymezen krajinný typ

6.8. Krajina přírodní

(222) ZÚR SK vymezují krajinu přírodní v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) vysoká koncentrace přírodně a krajinářsky hodnotných ploch
- b) její ochranu ve většině případů zajišťuje status velkoplošně chráněného území.

(223) ZÚR SK stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) zachování přírodních a krajinářských hodnot;
- b) změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.
- Lokality změny č. 1 ÚP podporují a stabilizují přírodní charakter krajiny obce tím, že nejsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy, je využíváno zastavěné území obce a nová zastavitelná plocha pro ČOV navazuje na zastavěné území a je převedena z územní rezervy do návrhu.

6.9. KORIDOROVÉ VAZBY V KRAJINĚ

- na území obce nejsou vymezeny „zelené klíny“ – propojení příměstského území s územím Prahy;

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(226) ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení překupního práva veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury, protipovodňové ochrany a územního systému ekologické stability

(234) ZÚR SK na území obce již nevymezují koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby V03- vodárenská soustava Zbečno -Roztoky, vč. 12 vodojemů podle bodu se jedná o VPS určené pro možnost vyvlastnění na základě vymezení v ZÚR SK koridor vodovodu byl vypuštěn z územního plánu Běleč na základě vydání aktualizace ZÚR STř. kraje; v 11/2023 nabyla účinnosti aktualizace č.3 a č.10 Zásad územního rozvoje Stř. kraje, která v území mění řešení, konkrétně odstranění technické infrastruktury V03, tato infrastruktura byla z řešení změny č. 1 odstraněna. Odůvodnění: ZÚR jsou pro územní plán závazné, viz §36 odst.5 stavebního zákona, §54 odst.6 stavebního zákona.

Veřejně prospěšná opatření - územní systém ekologické stability

(237) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, pro obec Běleč jsou vymezena veřejně prospěšná opatření (VPO) s možností vyvlastnění pro:

- **regionální biocentrum RC.1416 Dřevíč I. ,**
- **regionální biocentrum RC.1578 Jivno ,**

- regionální biokoridor RK.1109 Jivno –K55,
 - regionální biokoridor RK.1114 Prameniště Výmoly – Jivno.
- V územním plánu jsou tyto plochy a koridory upřesněny a vymezeny.

C/ Územní rozvojový plán ČR

V době zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Běleč nebyla tato dokumentace vydaná.

2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 ÚP Běleč chrání a stabilizuje hodnoty v území, vyvážený vztah územních podmínek pro zachování příznivého životního prostředí, hospodářského prostředí a podmínek a soudržnosti společenství obyvatel v území.

Kulturní hodnoty

- urbanisticky hodnotné jádro obce s návší a dominantní stavbou kostela a zvonice;
- architektonicky hodnotné stavby jako kostel sv. Mikuláše na návši s dřevěnou zvonicí, venkovská usedlost č. p. 19;

Přírodní hodnoty:

- vodní toky a plochy: potok Klíčava, Vůznice, vodní plochy – v. nádr. Klíčava, vodní nádrž v obci;
- lesní plochy – lesy zvláštního určení, hospodářské a ochranné;
- území CHKO Křivoklátsko - biosférická rezervace UNESCO;
- EVL - Natura 2000 Lánská obora a EVL – Natura 2000 Vůznice;
- Ptačí oblast soustavy Natura 2000 – Křivoklátsko;
- Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (myšák zlatopásý);
- Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (CHKO Křivoklátsko);
- Památné stromy - celkem 3 lípy v zástavbě obce;
- územní systém ekologické stability: regionální biokoridory RBK.1114 Prameniště Výmoly - Jivno a RBK.1109 Jivno - K55, regionální biocentra RBC.1416 - Dřevíč I. a RBC.1578 - Jivno, lokální systém ekologické stability;

Civilizační hodnoty:

- dopravní a technická infrastruktura;
- veřejná občanská vybavenost
- rekreační oblast individuální rekreace v zázemí Kladna, možnosti rozvoje pěší a cykloturistiky;

Ochrana nezastavěného území, veřejné zájmy v ÚP:

- v nezastavěném jsou stabilizovány plochy zemědělské, plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území; regulativy všech těchto ploch svým využitím chrání nezastavěné území a představují ochranu přírodních a krajinných hodnot na území obce.

Řešení obsažené ve změně 1 ÚP Běleč představuje soulad s cíli a úkoly územního plánování vymezenými v § 18 a § 19 stavebního zákona. Změna 1 ÚP nemění podmínky pro zajištění trvale udržitelného rozvoje.

3. Soulad návrhu územního plánu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (stavební zákon), stejně tak prováděcí předpisy stavebního zákona byly při zpracování dokumentace Změny č. 1 ÚP Běleč respektovány. Změna obsahovala také zpracování platného územního plánu v jednotném standardu v souladu s § 20a stavebního zákona.

4. Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č. 1 ÚP Běleč byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů, vč. požadavků Hasičského záchranného sboru Stř. kraje, Ministerstva obrany ČR. Rozpory nebyly řešeny.

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Běleč schválené Zastupitelstvem obce Běleč dne 10. 11. 2022, která byla podkladem pro zpracování změny č. 1 ÚP, uplatnil dotčený orgán své stanovisko:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **Orgán posuzování vlivů na životní prostředí**, příslušný podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **stanovisko** k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Běleč.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona k předložené zprávě o uplatňování územního plánu **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP Běleč na životní prostředí (tzv. SEA)**. Odůvodnění: Předmětem změny ÚP Běleč jsou požadavky výše, především se jedná o vymezení ploch pro venkovské bydlení. Není předpokládán významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v řešeném území. Změnou územního plánu se významně nemění základní koncepce rozvoje obce.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Středočeského kraje, pod čj. 106077/2022 ze dne 1. 9. 2022 **vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000**, podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladem pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

Krajský úřad Stř. kraje, OŽPaZ (dále jen Krajský úřad) obdržel žádost od MM Kladna o vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Běleč.

Krajský úřad jako **orgán ochrany přírody**, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona, sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit (EVL)** nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění: V místě záměru ani v jeho okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná EVL ani ptačí oblast, která by mohla být záměrem významně ovlivněna. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 vzdálenou cca 6,5 km vzdušnou čarou východně je EVL Kyšice – Kobyla (CZ0213038), kde je předmětem ochrany čolek velký (*Triturus cristatus*). Významný vliv záměru na předměty ochrany EVL i ptačích oblastí

v gesci Krajského úřadu bylo možno vyloučit vzhledem k jeho charakteru, umístění a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušná podle ust. § 77a odst. 4 násl. zákona sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability **nemá k předkládané koncepci připomínky**.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR vydala Stanovisko pod čj. SR/1634/SC/2022-3 z 12. 9. 2022, v němž konstatuje, že Správa CHKO Křivoklátsko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vylučuje významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a ptačí oblasti Křivoklátsko.

- Na základě závěrů uvedených stanovisek nebylo v rámci změny ÚP Běleč zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP Běleč na životní prostředí (tzv. SEA), ani nebylo zpracováno posouzení na Natura 2000.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno z důvodu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, k němuž se stanovisko vztahuje.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno z důvodu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, k němuž se stanovisko vztahuje.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Řešení změny č. 1 ÚP Běleč bylo vypracováno na základě těchto podkladů:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Běleč v uplynulém období 2017-2022 schválená Zastupitelstvem obce Běleč 10. 11. 2022.
- aktuální katastrální mapa obce k datu 04/2023,
- platný Územní plán Běleč,
- platná nadřazená celorepubliková územně plánovací dokumentace - **Politika územního rozvoje (PÚR) ČR** ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 ; úplné znění Politiky územního rozvoje po aktualizaci č. 4 PÚR je závazné od 1. 9. 2021.
- platná nadřazená krajská územně plánovací dokumentace – **Úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje** po 1., 2., 7. a 6. aktualizaci s nabytím účinnosti 3. 11. 2022, kdy nabyla účinnosti 6. aktualizace.

Forma zpracování textové části Změny č. 1 ÚP Běleč s vyznačením změn:

Textová část Změny č. 1 ÚP Běleč (výroková část) je zpracována z důvodu zachování přehlednosti a srozumitelnosti dokumentace formou úplného znění textu platného ÚP Běleč, s vyznačením změn provedených ve Změně č. 1 ÚP Běleč, konkrétně:

doplněný text: **Doplnění pro změnu č. 1 územ. plánu pro veřejné projednání**

rušený text: ~~Územní plán obce~~

Z důvodu požadavku pořizovatele je totožná textová část také přílohou odůvodnění Změny č. 1 ÚP Běleč s označením jako srovnávací text.

A. Požadavky na řešení vyplývající z poskytnutých dat o území z územně analytických podkladů

Změny územního plánu byly posouzeny na podkladu aktualizace územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného pro ORP Kladno v roce 2020.

1/ závěry rozboru udržitelného rozvoje pro obec Běleč:

Z pohledu vyhodnocení udržitelného rozvoje (z rozboru udržitelného rozvoje 5. aktualizace ÚAP ORP Kladno 2020):

Přírodní pilíř	Sociální pilíř	Hospodářský pilíř	Celkové vyhodnocení
+	+	+	1 - obec s kvalitními podmínkami pro rodinné bydlení, vysoké přírodní hodnoty v okolí obce, nízkou ekonomickou základnou, nízkou občanskou vybaveností;
Hodnotné přírodní prostředí, rozvojové plochy v územním plánu, technická infrastruktura kompletní, odpovídající občanská vybavenost.			

Posouzení změny 1 ÚP pro přírodní, sociální a hospodářský pilíř:

Přírodní pilíř – krajina přírodní a přírodě blízká; podíl zastavěných ploch z celkové výměry obce za poslední 4 roky je menší než průměr v ORP; na území obce zasahuje území NATURA 2000-EVL i NATURA 2000 ptačí oblast; nachází se zde maloplošné zvláště chráněné území; památné stromy; přes území obce je veden ÚSES nadmístní úrovně, vysoký podíl lesních porostů, obec leží v CHKO Křivoklátsko; existence splaškové kanalizace s napojením na ČOV; žádné bodové zdroje znečištění ovzduší, minimální dopravní zátěž;

- Změna č. 1 ÚP představuje nevelké změny využití, a proto nebudou negativně ovlivňovat hodnoty v oblasti přírodního pilíře, ani současný krajinný ráz území obce.

Ekonomický pilíř je v obci zastoupen hlavně místními hospodařícími zemědělci, areálem pro drobnou a řemeslnou výrobu. Kompletní technická infrastruktura zrealizována (elektro, vodovod, splašková kanalizace a plynovod); není přímé dopravní napojení obce na silnici I. tř. nebo dálnici; není napojení na osobní železniční dopravu; relativní území odlehlost obce je výhodou pro klidné rodinné bydlení v hodnotném přírodním prostředí;

- Změna č. 1 ÚP svým řešením umožňuje rozvíjet ekonomický pilíř, zejm. možností změny využití plochy přestavby P1 pro smíšené venkovské bydlení;

Sociální pilíř – Hospodářské podmínky jsou hodnoceny neutrálně – nízký podíl nezaměstnaných, minimální počet ekonomických subjektů v obci, nárůst počtu obyvatel v l. 2015-2020, nízký podíl dokončených bytů na 1000 obyv. od r. 2016;

Kladné hodnocení v oblasti bezpečnosti a ochrany obyvatel – bez záplavového území, žádný bodový zdroj znečištění ovzduší x existence staré zátěže a kontaminované plochy;

2/ problémy k řešení v ÚPD:

problémy a závady – urbanistické: objekt s okolními pozemky v centru obce připraven k rekonstrukci

- plochy býv. statku v centru obce jsou v územním plánu u vymezeny jako plochy přestavby s požadovaným využitím pro plochy smíšené venkovské obytné.
- hygienické – skládka TKO, Problémy: Skládka je stále aktivní; Střety, ohrožení: CHKO – do 50 m, ÚSES – do 1 km
- plocha je začleněna do ploch nezastavěného území všeobecného, místo skládky je v současnosti ozeleněno.

3/ Vzájemné střety záměrů na provedení změn: - žádný střet v území není uveden.

4/ Úkoly k řešení v ÚPD obce:

-zpracovat veřejně prospěšnou stavbu ze ZUR Středočeského kraje – vymezit VPS V03 : Vodárenská soustava Zbečno - Roztoky

- koridor vodovodu byl vypuštěn z územního plánu Běleč na základě vydání aktualizace ZÚR Stř. kraje;
- 11/2023 nabyla účinnosti aktualizace č.3 a č.10 Zásad územního rozvoje Stř. kraje, která v území mění řešení, konkrétně odstranění technické infrastruktury V03, tato infrastruktura bude z řešení změny č.1 odstraněna. Odůvodnění: ZÚR jsou pro územní plán závazné, viz §36 odst.5 stavebního zákona, §54 odst.6 stavebního zákona.

-zapracovat veřejně prospěšná opatření ze ZUR Středočeského kraje – vymezení ÚSES regionální biocentrum RC 1416 - Dřevíč I., regionální biocentrum RC 1578 - Jivno, regionální biokoridor RK 1109 Jivno - K55, regionální biokoridor RK 1114 Prameniště Výmoly - Jivno.

- prvky ÚSES jsou vymezeny v platném ÚP dle dat o území z ÚAP ORP; změny č. 1 ÚP tato vymezení nemění;

- zachovat urbanistickou hodnotu v místě: prostor kostela s okolím v centru obce

- změnou č. 1 ÚP není tato hodnota územně narušena; plocha je celá vymezena pro veřejná prostranství všeobecné (PU)

- zachovat architektonické hodnoty: – zřícenina hradu Jinčov, kostel sv., Mikuláše, sousoší sv. Jana Nepomuckého, smírčí kámen, pomník obětem války, dřevěná zvonice na návsi;

- Změna č. 1 ÚP zachovává svým využitím ploch uvedené hodnoty;

pozůstatky zaniklé vsi 13.-15. st. východně od jádra obce;

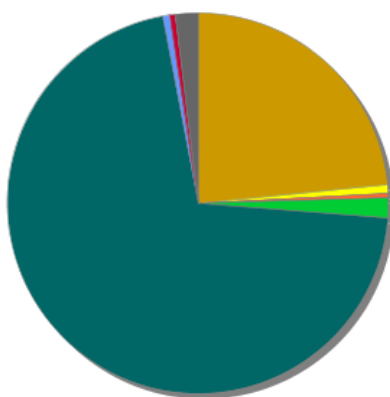
- jedná se poz.p.č. 417/8 – plocha v zalesněném území, bez možnosti zastavitelných ploch dle ÚP;

B. Demografické a územní statistické údaje

všechny údaje jsou využity z ČSÚ k datu 31.12. 2021:

Druhy pozemků (ha):

	31. 12. 2021	31. 12. 2022
Celková výměra	1 847,48	1 847,48
Zemědělská půda	485,51	485,47
Orná půda	432,61	432,60
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	14,50	14,47
Ovocný sad	6,69	6,69
Trvalý travní porost	31,71	31,71
Nezemědělská půda	1 361,97	1 362,01
Lesní pozemek	1 307,61	1 307,61
Vodní plocha	10,04	10,04
Zastavěná plocha a nádvoří	8,55	8,61
Ostatní plocha	35,77	35,75



● Orná půda
 ● Chmelnice
 ● Vinice
 ● Zahrady
 ● Ovocné sady
 ● Trvalé travní porosty
 ● Lesní pozemky
 ● Vodní plochy
 ● Zastavěné plochy
 ● Ostatní plochy

Z uvedených dat vyplývá, že obec je ze ¾ pokrytá lesy a téměř ¼ tvoří zemědělská půda – orná půda. Za jeden rok se zastavěná plocha rozšířila pouze o 600 m², tzn. není zde patrný zásadní výkyv ve výměře druhů pozemků v průběhu 1 roku.

Dokončené byty:

	Byty celkem	v rodinných domech	v bytových domech
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	1	1	-
2020	-	-	-
2021	-	-	-

Z dat o dokončených bytech v obci vyplývá, že výstavba bytů v rodinných domech za posledních 5 let je opravdu minimální, 1 byt. Proto také Změna 1 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení, ale využívá plochy přestavby v zastavěném území. Obec splňuje základní podmínky veřejné vybavenosti pro mírný rozvoj, vyšší občanskou vybavenost nabízí nejbližší město Unhošť a v nedalekém Kladně jsou možnosti občanské vybavenosti, školství, zdravotnictví, pracovních příležitostí pro obyvatele Bělče.

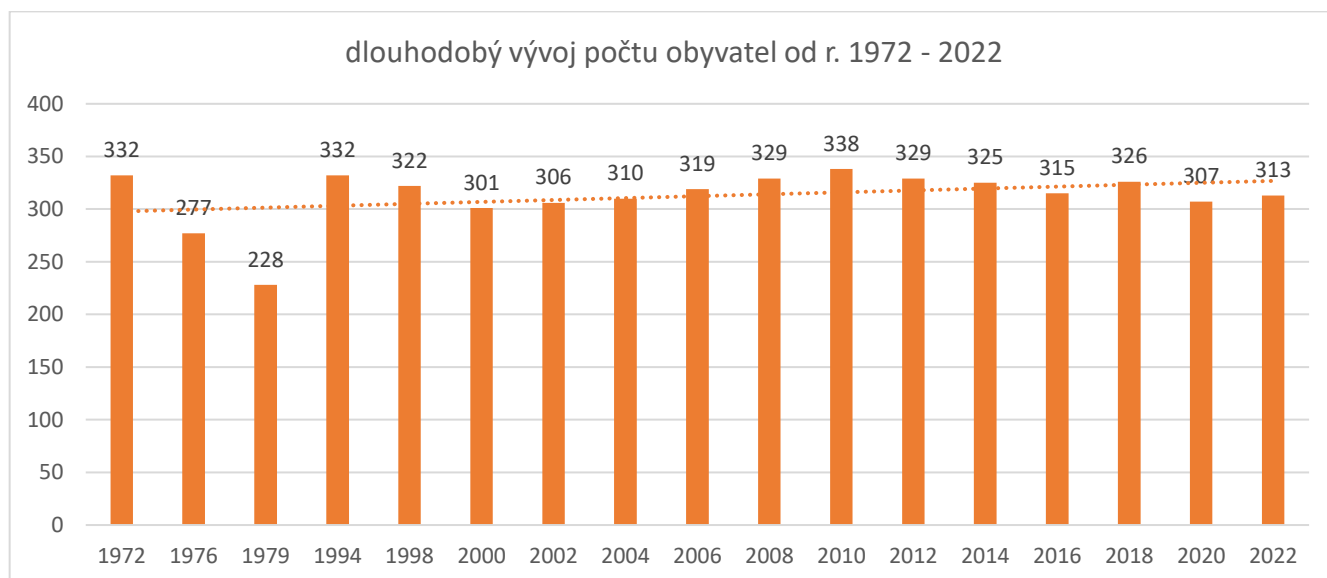
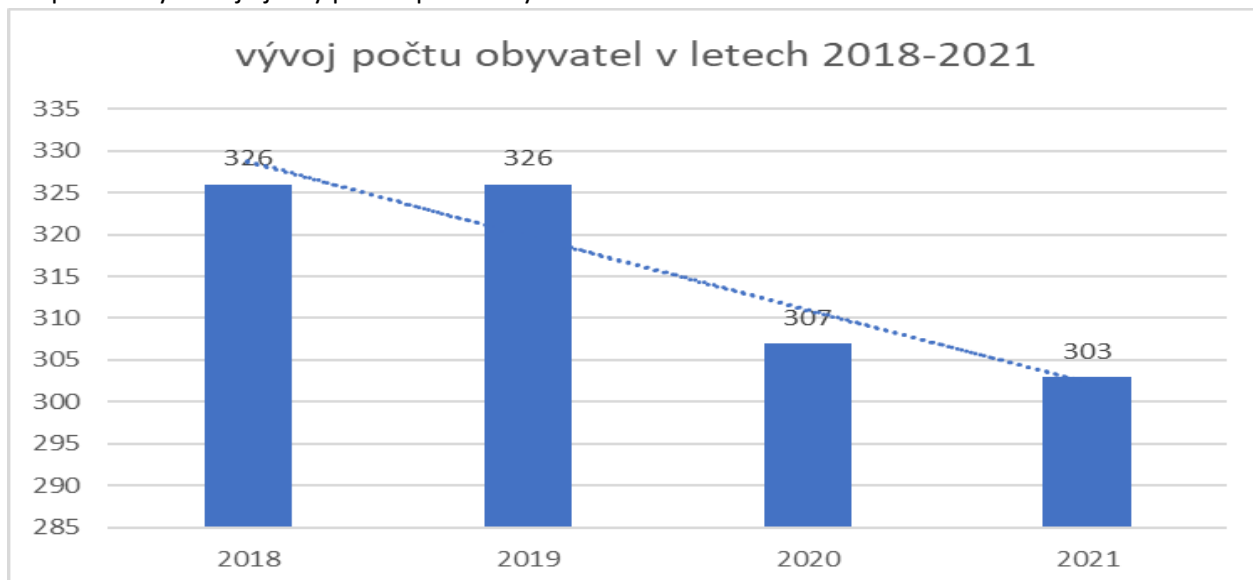
Stav obyvatel (31. 12. 2021):

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		313	159	154
v tom ve věku (let)	0-14	41	21	20
	15-64	199	101	98
	65 a více	73	37	36
Průměrný věk (let)		45,2	44,4	45,9

Krátkodobý vývoj počtu obyvatel, data k 31.12. t.r:

rok	2018	2019	2020	2021
počet obyv.	326	326	307	303

Z grafu počtu obyvatel je jasný pokles počtu obyvatel až do současnosti.



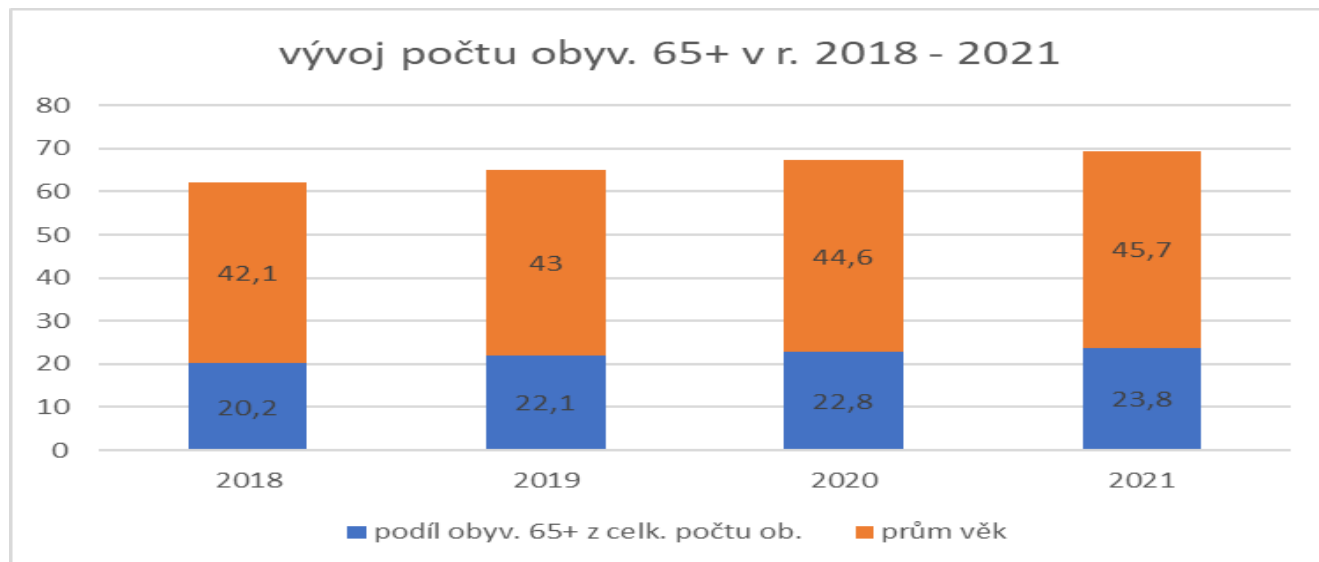
Z dlouhodobého hlediska je vývoj počtu obyvatel vyrovnaný, takže pokles v posledních letech bude pravděpodobně zastavěn a počet obyvatel se bude mírně zvyšovat. V územním plánu jsou pro tento vývoj dostatečné plochy pro bydlení, příp. pro občanskou vybavenost.

Vývoj počtu obyvatel věkové skupiny 65 let a více a průměrný věk obyvatel:

rok	2018	2019	2020	2021
podíl obyv. 65+ z celk. počtu ob.	20,2	22,1	22,8	23,8

prům věk	42,1	43	44,6	45,7
----------	------	----	------	------

Z grafu vyplývá:



- podíl obyvatel 65 + se za poslední 4 roky zvýšil o 3,6 % vzhledem k celkovému počtu obyvatel, proto je nutné v ÚP rezevovat plochy pro občanskou vybavenost v sociální oblasti pro zaopatření stárnoucí populace soustředěným bydlením a sociální péčí.
- průměrný věk obyvatel obce Běleč se za poslední 4 roky zvýšil o 3,6 roku. Tento vysoký údaj je dán nízkým počtem obyvatel, u kterých se průměr počítá, ale tento údaj je dán také zdravým životním a přírodním prostředím a klidným tempem života v obci.

C. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 1. 5. 2023, nad stavem katastrální mapy k datu 04/2023. Hranice zastavěného území je znázorněna ve všech výkresech grafické části návrhu změny č. 1 ÚP. Pro vydání změny č. 1 ÚP byla pod územní plán podložena aktuální katastrální mapa ke dni 12., 1. 2024, a proto je na výkresech uvedeno: Zpracováno na podkladu katastrální mapy k datu 12. 1.2024.

Obec Běleč je tvořena jedním hlavním zastavěným územím se stávající venkovskou zástavbou obce, dále samostatnou lokalitou chat podél toku Vůznice, malou lokalitou zástavby na Koutech, zástavbou pod hrází vodní nádrže Klíčava a drobnými plochami staveb v lesích.

Aktuální údaje z ČSÚ k 31. 12. 2022:

- Obec Běleč, kód obce - 535010
- kat. území: Běleč, č.k.ú. 601888
- Celková rozloha obce: 1 847,48 ha
- Výměra zastavěných ploch a nádvoří: 8,61 ha, tj. 0,47 % z celkové rozlohy obce.

D. Základní koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje sídla vymezená v platném územním plánu se změnou č. 1 nemění.

Změna řeší drobné lokality změny funkčního využití v zastavěném území, návrh pěších a účelových cest v nezastavěném území umožňující prostup krajinou nebo přístupovou komunikaci k chatám, dále jednu novou plochu pro zástavbu technické infrastruktury – pro ČOV navazující na západním okraji na hranici zastavěného území obce. Změnou územního plánu se převádí celý platný územní plán do podoby jednotné standardizace v souladu s aktuálně platným stavebním zákonem a příslušnými vyhláškami.

Jednotlivé lokality změny č. 1 ÚP nezasahují do přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce.

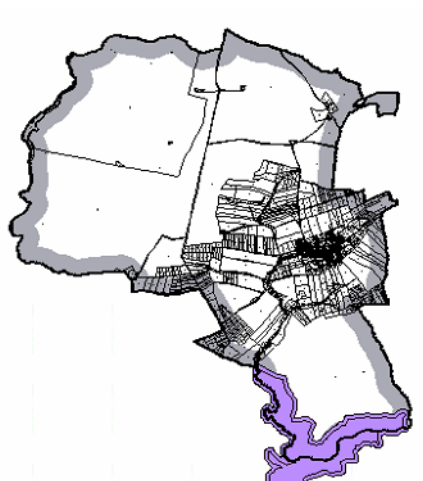
ochrana hodnot:

Přírodní hodnoty obce:

- **Chráněná krajinná oblast (CHKO) Křivoklátsko včetně zón (I. - IV. zóna) - biosférická rezervace UNESCO, velkoplošné chráněné území**

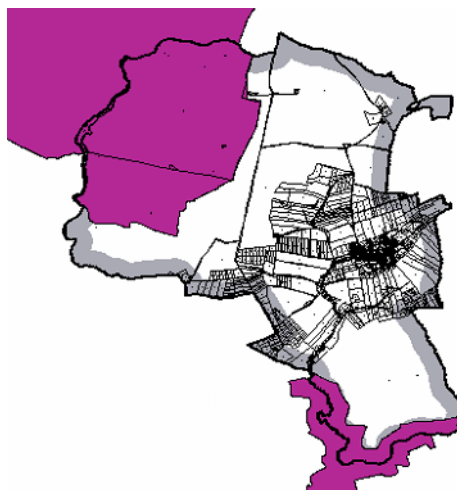
celé území obce Běleč náleží do jednotlivých 4 zón CHKO.

- **Národní přírodní rezervace Vůznice (fialově označená plocha)**

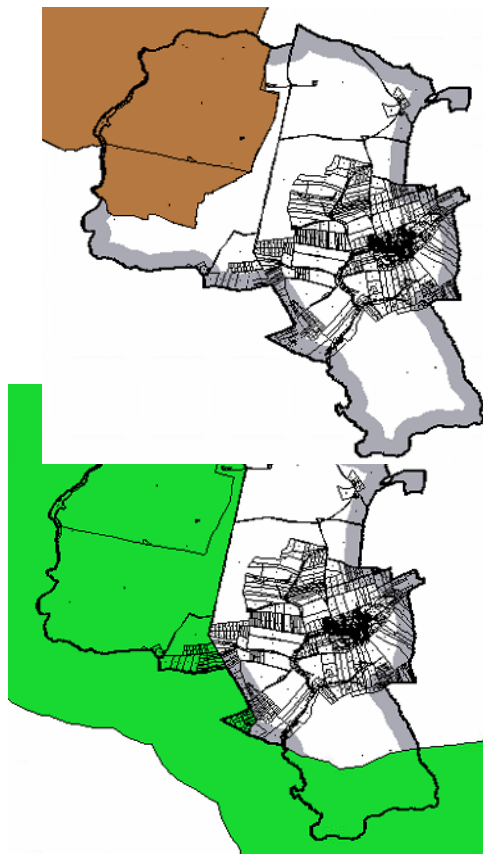


- Evropsky významné lokality soustavy - Natura 2000:

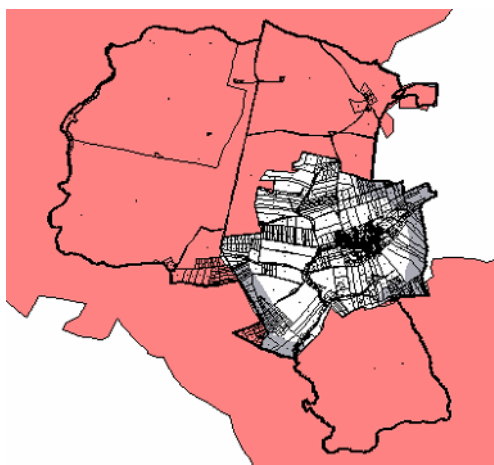
- **EVL Lánská obora** (severozápad obce)
- **EVL Vůznice** (jihozápadní část obce)



- **Ptačí oblasti soustavy- Natura 2000 - Ptačí oblast Křivoklátsko: (zelená plocha)**
- **Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem:**
název: Lacon querceus, myšák zlatopásý



- **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců: název: CHKO Křivoklátsko**



- **Památné stromy- lípy v obci (3 fialové body)**



- **územní systém ekologické stability:**

regionální biokoridory a biocentrum na západě obce a reg. biocentrum v jižní části, lokální ÚSES vedoucí třemi směry přes území obce:



K dalším přír. hodnotám v obci patří plochy lesa a vodních toků a ploch; významné krajinné prvky neregistrované, dané zákonem č. 114/1992 Sb., lesní plochy, vody;

- Lokality Změny č. 1 ÚP nezasahují do přírodních nebo +kulturních hodnot s výjimkou lokality č. Z.22 a Z.41, které navrhují prostup krajinou pro pěší a cykloturistiku přes lokální biokoridor.

Kulturní hodnoty obce:

- **urbanistické hodnoty**
 - urbanisticky hodnotná forma uspořádání a situování návsi s dominantou kostela sv. Mikuláše se zvonící.
 - zřícenina hradu Jinčov situovaná na ostrohu toku Vůznice
- **architektonické hodnoty**
 - kostel sv. Mikuláše,
 - zvonice, v blízkosti kostela,
 - venkovská usedlost, Dukelská čp. 19.

Tyto hodnoty jsou vymezeny v grafické části v koordinačním výkrese územního plánu.

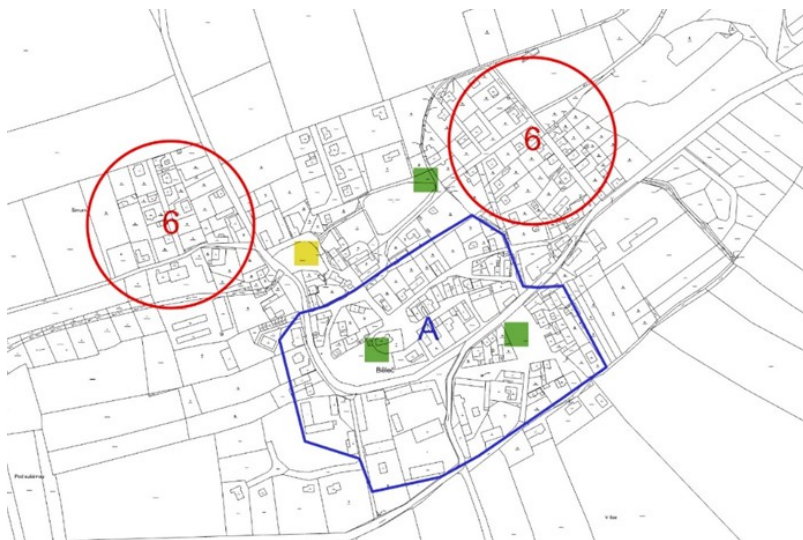
Struktura a výška zástavby pro obec Běleč vyplývají z ÚAP ORP z r. 2020.

Struktura zástavby obce (viz. schéma níže) – Obec s historicky cenným jádrem, které se nachází v okolí areálu kulturní památky – kostela sv. Mikuláše původně ze 14. století s dochovanou dřevěnou zvonící.

Historická zástavba organicky roslá – hromadná je označena *indexem A*. Později vzniklá zástavba rodinných domů na severním okraji obce je označena jako pravidelná vesnická forma zástavby *indexem 6*.

Na území obce se vyskytuje veřejná zeleň v dostatečné četnosti včetně plochy pro dětské hřiště.

Výška zástavby – Převažuje nízkopodlažní zástavba, 1. NP + zastřešení nebo obytné podkroví, 2 NP se zastřešením u starších vesnických usedlostí, Výšková dominanta centra: kostel sv. Mikuláše.



- **nemovité kulturní památky** (podklad monumnet.npu.cz):

- **Kostel sv. Mikuláše**, areál, rejst. č. ÚSKP 25023/2-446, na návsi v obci; Architektonicky hodnotný jednodlný kostel s polygonálně ukončeným kněžištěm ze 14. století, upravený na počátku 20. st. podle projektu Eduarda Sochora. Na počátku 18. století byl areál doplněn o volně stojící dřevěnou zvonici a ohradní zeď s branou.
- **hrad Jinčov, zřícenina**, areál, rejst. č. ÚSKP 21519/2-448; Zřícenina hradu se nachází na skalce obtékané Vůznicí, na červené turistické značce (odbočka na trase mezi myslivnami V Koutech a Skalka). Na vrcholu skalky stála malá obytná věž a pod ní dvoj nebo tříprostorový palác. Opevnění se nacházelo pouze před vstupem do paláce a pravděpodobně šlo jen o dřevěné ohrazení. O hradu se nedochovaly žádné zmínky v písemných pramenech.
- **venkovská usedlost**, areál, Dukelská 19, rejst. č. ÚSKP 19182/2-4001, Rozlehlá usedlost pravděpodobně barokního a klasicistního původu s dochovanými příklady starých technologií. Při stavbě usedlosti byly použity zděné, hrázdné i roubené konstrukce.
- **sousoší sv. Jana Nepomuckého**, rejst. č. ÚSKP 36405/2-447; volně stojící socha světce v tradičním oděvu stojící v kontrapostu s uvolněnou levou nohou. Socha dosedá na hranolový reliéfně provedený podstavec datovaný 1752.
- **smírčí kámen**, rejst. č. ÚSKP 32526/2-449

- **archeologická naleziště** (zdroj geoportal.npu.cz):

- **zaniklá ves, archeologické stopy** - na poz. p. č. 417/8, Na povrchu terénu patrné terénní pozůstatky zaniklé vesnice ze 13.–15. století. Lokalita je situována v extravilánu dnešní vsi Bělč, východně od jejího jádra, zčásti v zalesněném terénu, zčásti na pozemcích využívaných jako pastviny.

Civilizační hodnoty obce

civilizační hodnoty obce, jako technická a dopravní infrastruktura, veřejná prostranství se nemění. Zmenšila se plocha pro občanskou vybavenost v ploše přestavby v centru obce, vytvořila se nová plocha pro technickou infrastrukturu, a to pro plánovanou ČOV na západním okraji obce. Ostatní hodnoty jako - elektrifikace, plynofikace, zásobování pitnou vodou, odvod splaškových vod do ČOV v sousedních Bratronicích, síť místních obslužných komunikací, procházející silnice II. a III. třídy zůstává stabilizovaná v územním plánu. veřejná občanská vybavenost – obecní úřad, knihovna, mateřská škola, společenský sál, potraviny – smíšené zboží, dětské hřiště, fotbalové hřiště - tyto hodnoty jsou změnou č. 1 ÚP zachovány.

E. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- **Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem se změnou č. 1 ÚP nemění. Lokality představují hlavně drobné změny funkčního využití v zastavěném území, nové cesty v krajině pro zlepšení prostupnosti území, a dále nová zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu, která byla vymezena již v platném územním plánu jako územní rezerva.

Celý územní plán byl převeden do jednotného standardu v souladu s platnou legislativou, a proto došlo k formálním úpravám ploch s rozdílným způsobem využití, obsahově nedochází ke změně podmínek využití ploch. Obsahově dochází ke změně ve vymezení podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení venkovského a ploch smíšených obytných venkovských, neboť se snížila podmínka minimální plochy pozemku z 1 500 m² na 1 000 m². Podle posouzení zachování urbanistické koncepce zůstane i po této úpravě kvalita zástavby rodinných domů s velkými pozemky zachována.

Urbanistická koncepce je založena na záměru zachovat sídlo jako klidné venkovské území s obytným charakterem nízkopodlažní zástavby obklopené rozsáhlými celky křivoklátských lesů. V odlehlých částech obce jsou situovány lokality chatových osad, zejm. v jižní části obce. Plochy bydlení a rekreace jsou v územním plánu Běleč vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití:

- bydlení venkovské /BV/
- bydlení hromadné /BH/
- rekreace individuální /RI/
- rekreace jiná /RX/
- smíšené obytné venkovské /SV/

- **Urbanistická kompozice**

vychází z původní urbanistické struktury zástavby obce. Obec má historicky cenné jádro obce, které se nachází v okolí areálu kulturní památky – kostela sv. Mikuláše původně ze 14. století s dochovanou dřevěnou zvonící. Historická zástavba organicky roslá – hromadná, novodobá zástavba rodinných domů v severozápadní a severovýchodní části má charakter pravidelné vesnické formy zástavby. Výškový charakter zástavby tvoří nízkopodlažní zástavba, 1. NP + zastřešení nebo obytné podkroví, 2 NP se zastřešením u starších vesnických usedlostí; Výšková dominanta centra: kostel sv. Mikuláše.

- **Plochy s rozdílným způsobem využití**

Struktura ploch zůstává členěna na stav a návrh i po úpravě územního plánu do jednotného standardu.

Obsah jednotlivých ploch s rozdílným způsobem (RZV) využití byl upraven podle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se provádí novela vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č. 500/2006 Sb.), a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č. 501/2006 Sb.), nabytí účinnosti 1. 1. 2023.

přehledná tabulka výčtu ploch s rozdílným způsobem využití platného územního plánu a dle návrhu Změny č. 1 v souladu s jednotným standardem:

č.	Plochy RZV v ÚP	č	Plochy s rozdílným způsobem využití v jednotném standardu ve Změně č. 1 ÚP
1.	PLOCHY BYDLENÍ – venkovské /BV, BVN/	1.	bydlení venkovské /BV/
2.	PLOCHY BYDLENÍ – v bytových domech /BHN/	2.	bydlení hromadné /BH /
3.	PLOCHY REKREACE – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - /RI/	3.	rekreace individuální /RI/
4.	PLOCHY REKREACE - plochy rekreace a sportu /RSN/	4.	rekreace jiná /RX/
5.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ /OV, OVN/	5.	občanské vybavení všeobecné /OU/
6.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení /OS, OSN/	6.	občanské vybavení – sport /OS/
7.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - hřbitov /OH/	7.	občanské vybavení – hřbitovy /OH/
8.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ /PV, PVN/	8.	veřejná prostranství všeobecná /PU/
9.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV, ZVN/	11.	zeleň – jiná /ZX/
10.	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské /SV, SVN/	12.	smíšené obytné venkovské /SV/
11.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silniční doprava /DS/	13.	doprava silniční /DS/
12.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM, DSMN/	8.	veřejná prostranství všeobecná /PU/
13.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU, DSUN/	14.	doprava jiná - účelové cesty /DX.u/
14.	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – inženýrské sítě /TI/	15.	technická infrastruktura všeobecná /TU/
15.	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba /VZ/	17.	výroba zemědělská a lesnická /VZ/
16.	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – drobná a řemeslná výroba /VD, VDN/	16.	výroba drobná a služby /VD/
17.	PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená /ZS, ZSN/	9.	zeleň – zahrady a sady /ZZ/
18.	PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační /ZON/	10.	zeleň – ochranná a izolační /ZO/
19.	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ /W, WN/	18.	vodní a vodohospodářské všeobecné /WU/
20.	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda /NZ/	19.	zemědělské všeobecné /AU/
21.	PLOCHY LESNÍ – hospodářské /NL, NLN/	20.	lesní – hospodářské /LU.h/

22.	PLOCHY LESNÍ - ochranné /NLO/	21.	lesní – ochranné /LU.o/
23.	PLOCHY LESNÍ - zvláštního určení /NLZ/	22.	lesní zvláštního určení /LU.z/
24.	PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP, NPN/	23.	přírodní všeobecné /NU/
25.	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS, NSN/	24.	smíšené nezastavěného území všeobecné /MU/
26.	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – přírodní /NSP, NSPN/	24. 10.	smíšené nezastavěného území všeobecné /MU/ zeleň – ochranná a izolační /ZO/

Důvodem zrušení některých ploch RZV je skutečnost, že nový jednotný standard takové vymezení ploch neumožňuje, a proto byly zařazeny do jiných plch nebo vytvořeny pod jiným, aktuálním názvem.

Obsah jednotlivých regulativů byl upřesněn podle platné vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, proto jsou některá přípustná/nepřípustná využití doplněna, upravena a příp. doplněny upřesňující podmínky využití.

Urbanistická koncepce tím není narušena nebo její podmínky tím nejsou sníženy.

Pro regulaci ploch jednotlivých lokalit změny č. 1 územního plánu jsou využity upravené regulativy podle jednotného standardu územních plánů. Jedná se zejm. o plochy:

- **bydlení venkovské /BV/-** pro lokalitu č. Z.25, Z.26, Z.27, Z.29, Z1-21, Z1-22, Z.31, Z.32, Z.33, Z.34, Z.39, Z.40,
- **smíšené obytné venkovské /SV/** - pro lokalitu č. Z.24, tj. č. P.1
- **občanské vybavení – sport /OS/-** pro lokalitu č. Z.18, Z1-19, Z.38, Z1-31
- **veřejná prostranství všeobecná /PU/** - pro lokalitu č. Z.17, Z1- 8, 9, Z.21
- **doprava jiná - účelové cesty /DX.u/** - č. Z.22, 34, Z.35, Z.41
- **technická infrastruktura všeobecná /TU/** - č. Z.42
- **vodní a vodohospodářské všeobecné /WU/** - č. Z.20, č. Z.1-Z.8, 9

• Vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 územního plánu byla provedena aktualizace zastavěného území a s tím byl aktualizován výčet a výměra zastavitelných ploch, a proto se v tabulce zastavitelných ploch v textu územního plánu upravovala výměra a seznam jednotlivých ploch. Změna č. 1 ÚP vymezuje tyto nové zastavitelné plochy: č. Z.1 – Z.12, 34; Z.35, Z.38, Z.41 a Z.42.

• Plochy přestavby

Ve změně č. 1 ÚP bylo změněno funkční využití plochy přestavby č. P.1 na plochy smíšené obytné venkovské /SV/ na ploše bývalého statku v centru obce; do ploch přestavby byly zařazeny plochy zastavitelné v zastavěném území a nově se jedná o plochy přestavby č. P.2 a č. P.3, jejichž funkční využití se nemění – plochy smíšené obytné venkovské /SV/. Důvodem přearování do ploch přestavby je soulad s výkladem stavebního zákona pro plochy přestavby.

• Plochy územní rezervy

Změnou č. 1 ÚP je zrušena plocha územní rezervy č. TIR – pro technickou infrastrukturu a tato plocha je vymezena z velké části jako zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu všeobecnou /TU/ s předpokládaným využitím pro novou čistírnu odpadních vod pro obec. Změna č. 1 územního plánu **nevymezuje žádnou plochu pro územní rezervu.**

• Vymezení lokalit změny č. 1 územního plánu

(pozn.: číslování lokalit navazuje na č. v platném ÚP, od č. Z.16 do č. Z.43)

Přehled změn, vše v k.ú. Běleč

Č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha	odůvodnění
Z.16	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS, NSN/	ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ /AU/ 0,79 ha	Změna plochy byla provedena v souladu s požadavkem vlastníka, který byl schválen zastupitelstvem. Jedná se o změnu využití v nezastavěném území z plochy určené pro příp. pás zeleně, remíz, na plochu zemědělskou všeobecnou.
Z.17	různé druhy využití (ZEJM. veřejná zeleň, veřejné prostranství) na p.č. 419/72 v zastavěném území	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/ akceptování stavu využití území, 0,20 ha	Změna funkčního využití v dané ploše byla provedena z důvodu zohlednění schváleného návrhu na změnu využití na daném pozemku. Jedná se o funkční zcelení ploch do jednoho druhu – plochy veřejného prostranství, z důvodu širší možnosti využití obecního pozemku, a to jak pro veřejnou zeleň, umístění dětských prvků a prolézaček, klidové zóny, zpevněných ploch, atp.
Z.18	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/ 0,035	Tento požadavek na změnu územního plánu byl akceptován, poz.p.č. 154/36 a 154/35 již v platném ÚP byly pro plochy OS – občanské využití vymezeny. Poz.p.č. 145/11 byl změněn z využití pro plochy dopravní infrastruktury - účelové cesty na plochu OS. Jedná se o plochu zastavitelnou již v platném ÚP.
Z.19	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/, ZELEŇ – JINÁ /ZX/ 0,50	Změna využití v zastavěném území v blízkosti vodní plochy byla upravena podle skutečné rozlohy vodní plochy a navazujících ploch veřejného prostranství a veřejné zeleně – zeleň jiná.
Z.20	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/ 0,024	Plocha pozemku p.p.č. 45/3 byla vymezena pro plochu vodní, jedná se o vyústění stávající vodní plochy.
Z.21	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/ 0,46	Část pozemku v centru obce navržená pro veřejné prostranství z plochy bydlení. Zároveň bylo prověřeno a upraveno využití na celém pozemku par. č. 419/2 v souladu s aktuální mapou kat. nemovitostí.

Č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha	odůvodnění
	ZELEŇ – JINÁ /ZX/		
Z.22	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda /NZ/, PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP, NPN/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u / 0,18+0,14, tj. 0,32	Vymezení částí pozemků v nezastavěném území pro cestu zejm. pro pěší severozápadně od zástavby obce. Vzhledem k tomu, že je navrženo využití pro dopravu jinou (účelová cesta), je vymezená plocha navržena také jako zábor ZPF.
Z.23	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	DOPRAVA SILNIČNÍ /DS/ 0,45	Úprava plochy využití veřejného prostranství podle aktuální mapy katastru nemovitostí pro stávající silnici, veřejnou zeleň a plochy veřejného prostranství v centru obce.
P.1 (Z.24)	Plocha č. Z.24 byla označena jako plocha změny č. 1 a po veř. projednání a v souladu s jednotným standardem ÚP byla označena jako plocha přestavby P.1.		
	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ /OV/, plocha přestavby P1	SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ /SV/ 0,38/ 3 RD příp. cca 10 -15 bytů	Změna využití plochy přestavby byla provedena z důvodu možnosti realizovat bydlení v ploše smíšené obytné venkovské a zároveň je tímto využitím umožněno zachovat možnost využití této plochy i pro občanskou vybavenost.
Z.25	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,038 / 0 RD	Požadavek na změnu využití pozemků nebo jejich částí byl akceptován, protože náleží svým využitím k sousedním pozemkům s rodinnými domy. Předpokládaný prostup územím tedy nebude realizován.

Č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha	odůvodnění
Z.26	BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV, návrh	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/, stav 0,20/ 0 RD	Na základě zastavěného pozemku rodinným domem byla plocha převedena do kategorie „stav“ s využitím pro venkovské bydlení.
Z.27	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,003/ 0 RD	Drobná změna využití pozemku v zastavěné části obce s využitím pro venkovské bydlení; důvodem je funkční i majetková návaznost na sousední rodinný dům.
Z.28	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/ ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ - AU 0,06/ 0 RD	Účelová komunikace kolem hřiště a k případným pozemkům rodinných domů byla vypuštěna, protože pozemky pro RD, k nimž měla cesta být přivedena, nejsou vymezeny a k hřišti je využívána cesta ze západní nebo severní strany. Proto byly části pozemků změněny na využití adekvátní sousedním pozemkům a celkové koncepci využití v lokalitě.
Z.29	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/, úprava sousedních ploch dle skutečnosti KN 0,007/ 0 RD	Malá změna využití pozemku na okraji zastavěného území; pozemek náleží k rodinnému domu na sousedním pozemku, a proto je zahrnut do ploch bydlení venkovských.
Z.30	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN 0,022/ 0 RD	Změna ve vymezeném využití plochy pro příjezdové komunikace k pozemkům rodinných domů v zastavěném území. Pozemky je možné zahrnout do využití pro venkovské bydlení z důvodu shodného majitele pozemku pro cestu a pro sousední pozemek s rodinným domem, popř. pro rodinný dům; vše v zastavěném území.
Z.31	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN 0,048/ 0 RD	Změna využití pozemky u účelové stavby v zastavěném území obce; se sousední stavbou rodinného domu tvoří jednotný funkční celek venkovského bydlení.
Z.32	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN 0,003/ 0 RD	Změna využití malého pozemku v centru obce; pozemek náleží majiteli rodinného domu na sousedním pozemku, a proto je pod společným oplocením a jednotným využitím pro bydlení venkovské.
Z.33	PLOCHY DOPRAVNÍ	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/	Drobná změna využití v zastavěném území pro plochu venkovského bydlení souvisí se stavbou rodinného

Č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha	odůvodnění
	INFRASTRUKTURA – místní komunikace /DSM/	úprava využití ploch dle skutečnosti KN 0,005	domu na sousedním pozemku, a proto přináleží do stejného využití.
Z.34	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,008/ 0 RD	Drobná změna využití v zastavěném území pro plochu venkovského bydlení souvisí s navazující zástavbou stávajících rodinných domů se zahradami.
Z.35	PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NPN/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u / 0,04	Změnou využití v nezastavěném území obce je zohledněna stávající zpevněná cesta k chatové oblasti situované v údolí Vůznice. Přestože není cesta v podkladu KN, požadavek na její vymezení byl projektantem prověřen a zohledněn, neboť jiná cesta k chatám není možná.
Z.36	Výměry pozemků pro bydlení venkovské – BV a pro smíšené obytné venkovské – SV byly zmenšeny z 1 500 m ² na 1 000 m ² ; podrobněji v kap. textu ÚP: Plochy s rozdílným způsobem využití.		Důvodem pro snížení min. výměry pozemků rodinných domů v plochách bydlení venkovských a v plochách smíšených obytných je skutečnost, že v současné době je takto rozlehlý pozemek ekonomicky nerealizovatelný pro průměrného stavebníka. Obec upřednostňuje zájemce o bydlení – stavebníky, kteří zůstanou v obci bydlet a rozšíří tak nevelký počet obyvatel. Obec není nakloněna skutečnosti, ponechat rozlehlé pozemky pro zájemce o rekreační nebo investiční bydlení. Z hlediska urbanistické koncepce a důsledků zmenšených pozemků se jeví toto řešení jako uskutečnitelné, neboť i pozemek o min. rozloze 1 000 m ² s danou regulací územního plánu bude umožňovat bydlení v rodinných domech s velkými zahradami.
Z.37	PLOCHY BYDLENÍ – venkovské /BV/	ZELEŇ – JINÁ /ZX/ 0,019	Nevelká změna využití plochy ve stávající zástavbě rodinných domů vymezená pro zeleň, určenou jako doplnění okolního veřejného prostranství.
Z.38	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ /W/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/ 0,075/ 0 RD	Změna využití pro sportovní plochu v souvislosti s okolním využitím byla navržena z důvodu neexistence vodního toku na pozemku, byť v kat. nemovitosti označeném jako koryto vodního toku. Tento je podle průzkumu v území pravděpodobně zatrubněn. Nebylo dohledání správní rozhodnutí vymezující pozemek toho drobného vodního toku.
Z.39	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – účelové komunikace /DSU/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,002/ 0 RD	Nevelká změna využití v zastavěném území navazuje na shodné využití na sousedním pozemku pro bydlení venkovské. Původně navrhovaná účelová komunikace po jižní straně hřiště nebude odstraněna, a proto tato plocha vymezena pro bydlení.

č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha	odůvodnění
Z.40	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřej-ná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,005/ 0 RD	Drobná změna využití v zastavěném území byla provedena z důvodu sjednocení využití na poz.p.č. 419/7 pro plochu venkovského bydlení. Šířka veřejného prostranství mezi plochami pro bydlení zůstane v nejužším místě 7,80 m.
Z.41	PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u/, 0,029 ha	Změna využití pro účelovou cestu v nezastavěném území byla vymezena na základě požadavku obce a z důvodu doplnění koncepce prostupnosti území formou cest v jižní části nezastavěného území obce. Navržená plocha pro cestu prochází lokálním biokoridorem podél bezejmenného potoka a pokračuje podél potoka Vůznice.
Z.42	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS/, PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY /TI/ - územní rezerva	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ /TU/, návrh; 0, 40	Na základě Zprávy o uplatňování byla prověřena možnost převedení plochy pro ČOV z kategorie územní rezervy do návrhu; po prověření stávajícího řešení splaškových vod z obce přečerpáváním do sousední obce, obec požaduje prověřit návrh na novou plochu TI mj. pro ČOV.
Z.43	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ /SVN/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/	na základě upozornění ve Zprávě byla prověřena parc. č. p. 63 v zastavěném území, v návrhu změny ÚP byl změněno funkční využití z návrhu na SV na plochu bydlení BV, dle stavu v katastru nemovitostí, kde je uvedeno využití pro rodinný dům; RD již zapsán v KN;
Celkový předpokládaný počet nových rodinných domů v plochách změny č. 1 ÚP činí 3 RD, nebo 10 – 15 bytů.			

• Systém sídelní zeleně

Změna č. 1 územního plánu nemění koncepci sídelní zeleně; v rámci aplikace jednotného standardu pro územní plány byly plochy zeleně formálně upraveny a tvoří je tyto plochy:

- plochy zeleně – zahrady a sady /ZZ/
- plochy zeleně – ochranné a izolační /ZO/
- plochy zeleně – jiné /ZX/

- plochy lesní – hospodářské /LU.h/
- plochy lesní – ochranné /LU.o/
- plochy lesní zvláštního určení /LU.z/
- plochy přírodní všeobecné /NU/
- plochy smíšené nezastavěného území všeobecné /MU/

Mění se zařazení ploch veřejného prostranství – veřejná zeleň do ploch zeleně - jiné, a to z toho důvodu, že dle jednotného standardu je veřejná zeleň vypuštěna, a tak nejbližší adekvátní plochou je plocha zeleně jiné.

F. Koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístování

• Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravy se změnou č. 1 ÚP nemění; předmětem řešení změny jsou mj. také nové účelové cesty mimo zastavěné území. Jejich vymezení je odůvodněno potřebou obyvatel umožnit prostup krajinou hlavně za účelem pěších a (v severní části obce) a přístupových cest k lokalitám stávajících rekreačních staveb (v jižní části obce). Nově navržena zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu po stávající účelové cestě. Plochy dopravní infrastruktury byly v rámci změny č. 1 ÚP převedeny do těchto ploch s rozdílným způsobem využití; obsah regulace zůstal v zásadě beze změny. Plochy místních komunikací byla zařazeny do ploch veřejného prostranství z toho důvodu, že možnost standardizace umožňuje pro tento účel plochy – dopravy všeobecné nebo plochy silniční nebo plochy jiné. V případě obce se tyto plochy nejvíce blíží charakteru veřejného prostranství všeobecného , protože se nejedná o silnice, ani o všeobecnou dopravu a doprava jinou byla v případě ÚP Běleč určena pro účelové cesty (zemědělské, lesní, cyklo a pěší cesty).

Plochy dopravní infrastruktury do těchto ploch:

- doprava silniční /DS/
- doprava jiná - účelové cesty /DX.u/

tyto plochy doplňují plochy veřejných prostranství všeobecných /PU/ - komunikace uvnitř obce spojující jednotlivé pozemky, chodníky, nároží, náves.

Do koncepce dopravy byla doplněna zásada pro plochy komunikací: Prostorové parametry nových i stávajících komunikací k zástavbám musí umožňovat příjezd a přístup techniky složek integrovaného záchranného systému vč. těžké techniky jednotek požární ochrany.

Zásada pro silniční dopravu: podél silnic, komunikací a účelových cest budou vysázena stromořadí, důvodem je vytvořit v krajině pásy zeleně, stromořadí podél komunikací s ekologickou, krajinotvornou i funkcí pro zadržování vody v krajině.

Na základě požadavku HZS Středočeského kraje je v textu změny č. ÚP vymezena podmínka dopravní infrastruktury: „Zásada plochy komunikací: Prostorové parametry nových i stávajících komunikací k zástavbám musí umožňovat příjezd a přístup techniky složek integrovaného záchranného systému vč. těžké techniky jednotek požární ochrany“.

Koncepce cyklistické dopravy, pěších turistických tras, hromadné dopravy osob, železniční nebo vodní dopravy se Změnou č. 1 ÚP nezměnila.

• Koncepce technické infrastruktury

Plochy techn. infrastruktury jsou změnou 1 ÚP vymezeny jako

- technická infrastruktura všeobecná /TU/.

Celková koncepce zásobování technickou infrastrukturou plochy změny č. ÚP se nemění. Předpokládaný nárůst počtu rodinných domů činí max. 3 rodinné domy nebo 10 – 15 bytů., tzn. nárůst o 12 až 45 obyvatel; ale jedná se o plochy přestaveb v zastavěném území obce, které by mohly tuto zvýšenou kapacitu vyvolat.

- vodní hospodářství:

Koncepce zásobování pitnou vodou byla v územním plánu doplněna o možnost zásobování pitnou vodou jiným zákonným způsobem, např. vrty, studny, a to z důvodu předpokládaného omezení v dodávkách pitné vody od správce vodovodní sítě.

Koncepce zajištění požární vody byla doplněna: V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.).

Do textu územního plánu byla doplněna:

Koncepce splaškové kanalizace: nové rozvojové plochy bydlení, smíšené obytné a plochy výroby a skladování budou připojeny na stávající systém splaškové kanalizace s napojením na ČOV. Tato koncepce zůstává neměnná.

Změnou č. 1 územního plánu je umožněno změnit koncepci likvidace splaškových vod, a to novou zastavitelnou plochou pro čistírnu odpadních vod na území obce Běleč. V současnosti jsou splaškové vody odváděny do ČOV v sousedních Bratronicích.

Čistírna odpadních vod: Změna č. 1 ÚP vymezila novou plochu pro technickou infrastrukturu všeobecnou /TU/ s č. lokality Z.42 s možností umístění nové čistírny odpadních vod pro obec Běleč.

Koncepce odvodu dešťových vod: Dešťové vody budou zadržovány a vsakovány v místě jejich vzniku, příp. mohou dle možnosti řešení být odvedeny do místních recipientů.

Koridor vodovodu byl vypuštěn z územního plánu Běleč na základě vydání aktualizace ZÚR STř. kraje;

V 11/2023 nabyla účinnosti aktualizace č. 3 a č. 10 Zásad územního rozvoje Stř. kraje, která v území mění řešení, konkrétně odstranění technické infrastruktury V03, tato infrastruktura byla z řešení změny č.1 odstraněna. Odůvodnění: ZÚR jsou pro územní plán závazné, viz §36 odst.5 stavebního zákona, §54 odst.6 stavebního zákona.

Na území obce Běleč bylo po veřejném projednání návrhu změny číslo 1 územního plánu Běleč (k.ú. Běleč) doplněno do části odůvodnění, že se nachází stavby vodního díla - **hlavní odvodňovací zařízení (HOZ)**. Jedná se o stavby ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- Sýkořice, odpad 3
- Běleč odpad, HOZ Běleč odpad D
- Bratronice odpad, Odpad C
- Bratronice odpad, Odpad B
- Běleč odpad, HOZ, Běleč, Odpad A
- Běleč odpad, HO., Běleč, Odpad A

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ.

Na základě předaných grafických podkladů od SPÚ jsou tyto linie staveb uvedeny jako limit vodního hospodářství v koordinačním výkrese č. D1 územního plánu.

- energetika a spoje:

Změnou č. 1 územního plánu se nemění koncepce řešení energetiky a spojů. Obec je zásobována zemním plynem středotlakým rozvodem v obci. Koncepce řešení zásobování el. energií se nemění.

V přípustném využití pro stav a pro návrh je ve všech regulativech ploch zástavby umožněno přípustným využitím umísťovat technickou infrastrukturu v dané ploše. Důvodem je, že upřesněné umístění staveb technické infrastruktury bude řešeno v následných stupních projektové dokumentace.

- likvidace odpadů

Změna č. 1 ÚP prověřila řešení odpadů v obci se závěrem, že obec má toto řešeno jednak vyhláškou obce o stanovení obecního systému odpadového hospodářství a v reálu se jedná o třídění komunálních odpadů, umístění sběrných nádob k odkládání komunálních odpadů na území obce, třídění komunálního odpadu se týká biologického odpadu rostlinného původu, papíru, plastů včetně PET lahví, skla, kovů, nebezpečných odpadů, objemného odpadu, směsného komunálního odpadu.

Na území obce jsou evidovány 2 lokality starých ekologických zátěží (SEZ) – 1/ skládka TKO na poz. p.č. 362/1, 2/ není přesně lokalizována, na poz.p.č. 417/4. Další dvě skládky/hnojiště: Běleč – jih a u lesa jsou evidovány jako skladování živočišných odpadů v zemědělství.

- **Veřejná občanská vybavenost**

Změna č. 1 ÚP mění jednu vymezenou plochu pro občanské vybavení na plochy bydlení smíšené venkovské, jedná se o plochu přestavby v centru obce. Ostatní plochy pro občanského vybavení, které jsou vymezeny v platném územním plánu zůstávají beze změny.

Plochy občanské vybavenosti jsou změnou 1 ÚP vymezeny jako:

- občanské vybavení všeobecné /OU/
- občanské vybavení – sport /OS/
- občanské vybavení – hřbitovy /OH/

- **Veřejná prostranství**

Plochy veřejných prostranství jsou změnou 1 ÚP vymezeny jako:

- veřejná prostranství všeobecná /PU/

Jedná se o plochy místních obslužných komunikací v obci, prostory návsi, komunikací pro pěší, chodníků, plochy s veřejnou zelení, apod.; V dosud platném ÚP byly tyto plochy vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace /DSM, DSMN/ a převodem do jednotného standardu byla zvolena pro ÚP Běleč plocha - veřejné prostranství všeobecná

G. Koncepce uspořádání krajiny,

včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Plochy situované v krajině jsou změnou 1 ÚP vymezeny jako:

- vodní a vodohospodářské /WU/
- zemědělské všeobecné /AU/
- lesní – hospodářské /LU.h/
- lesní – ochranné /LU.o/
- lesní zvláštního určení /LU.z/
- přírodní všeobecné /NU/
- smíšené nezastavěného území všeobecné /MU/

Změnou č. 1 ÚP se koncepce uspořádání krajiny nemění.

- **Cílová charakteristika krajiny**

Celé území obce má cílový charakter krajiny přírodní; určená charakteristika je v souladu s vymezenou cílovou kvalitou krajiny stanovené Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje – po 1., 2., 3., 6., 7., 10. A 11. **Krajina přírodní:**

Požadavky na využití – dlouhodobá cílová charakteristika spočívá v zachování přírodních a krajinářských hodnot těchto oblastí.

Podmínky pro následné rozhodování - změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

- řešení změny č. 1 ÚP nemá negativní vliv na přírodní a krajinářské hodnoty v území;

- **Oblast krajinného rázu:**

- severní část území obce - **Křivoklátsko-sever** ObKR05, **krajina relativně přírodní**, krajinářská hodnota je zvýšená; krajinný typ a krajinářská hodnota C+.
- jižní část obce - oblast krajinného rázu **Nižborsko** ObKR07, **krajina relativně přírodní**, krajinářská hodnota je zvýšená, krajinný typ a krajinářská hodnota C+.

- **Místo krajinného rázu:**

- severní část území obce - ChaKP 05/2 - **Lánsko**,
- jižní část obce - ChaKP 07/2 - **Nižbor – Dřevíč**.
 - **Ochrana přírody a krajiny**

Celková koncepce ochrany přírody a krajiny, která je tvořena systémem celoplošných prvků ochrany přírody a závazný územní systém ekologické stability, není Změnou č. 1 ÚP dotčena.

mezi chráněné přírodní prvky patří:

1/ **CHKO Křivoklátsko**, biosférická rezervace UNESCO – celé území obce Běleč,

- V rámci pahorkatin až nižších vrchovin střední Evropy se jedná o mimořádně zachovalé, převážně lesní území s bohatou květenou i zvířenou a řadou významných geologických a geomorfologických objektů.

2/ Národní přírodní rezervace **Vůznice**,

3/ Evropsky významná lokalita (EVL) – Natura 2000 **Lánská obora**,

4/ Evropsky významná lokalita (EVL) – Natura 2000: **Vůznice**,

5/ Natura ptačí oblast soustavy NATURA 2000 - Křivoklátsko ,

6/ Přírodní rezervace **Údolí Klíčavy**

7/ Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, výskyt druhu hmyzu: **myšák zlatopásý**

8/ Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců: **CHKO Křivoklátsko**

9/ Významné krajinné prvky – lesy, vodní plochy a toky:

- lesy ochranné - Nevelké plochy na západním okraji obce;
- lesy zvláštního určení - Rozsáhlé lesní celky v severní polovině obce a na jižním okraji obce;
- lesy hospodářské - v jižní polovině obce.
- vodní toky **Vůznice**, **Klíčavy**, **Lánský potok**
- vodní nádrž **Klíčava**

10/ Památné stromy: o **lípa** v **Bělči**, o **lípy** u **hřbitova** v **Bělči**

- Lokality Změny č. 1 ÚP neovlivní negativně uvedené prvky a plochy ochrany přírody a krajiny.

- **Koncepce návrhu ÚSES**

Změna č. 1 územního plánu nemění územní systém ekologické stability krajiny s vymezenými prvky:

- Regionální biocentrum **RBC.1416** - **Dřevíč I.**; toto biocentrum zahrnuje lesní porosty zejm. v nivě potoka **Vůznice** s bukodubovým vegetačním stupněm. Součástí tohoto RBC je Národní přírodní rezervace **Vůznice**.
- Regionální biocentrum **RBC.1578** - **Jivno**; jedná se o rozsáhlé lesní porosty v údolí toku **Klíčavy** a podél vodní nádrže **Klíčava**.
- Regionální biokoridor **RBK.1114** **Prameniště Výmoly** - **Jivno**; lesní porosty, z části podél toku **Lánského potoka** a dále podél **bezejmenného potoka**.
- Regionální biokoridor **RBK.1109** **Jivno** - **K55**; RBK je veden údolím podél toku **Klíčavy** pod vodní nádrží **Klíčava**.

a lokální systém ekologické stability:

- Biocentrum lokální **LBC.360** - **Pod Krchůvkem**, **LBC.361** - **V hrozném**, **LBC.358** - **Na Zbečkách**, **LBC.362** - **Na Lubech**, **LBC.363** - **Pod Panským vrškem**, **LBC.364** - **Stošovka**, **LBC.379**, **luční a částečně lesní společenstvo** podél toku **Vůznice** v jižní části obce,
- Biokoridor lokální **LBK.710** - **Vůznice** - **Lhotecký potok**, **LBK.711** - **Úvozina** - **Lhotská jedlina**, **LBK.714** - **Na koutech** - **V Radíči**,
 - Koncepce prostupnosti krajinou

prostupnost krajinou je v platném územním plánu zajištěna liniemi účelových cest, s využitím pro pěší a cykloturistiku; nové cesty tohoto typu jsou Změnou č. 1 ÚP vymezeny. Stabilizované cesty krajinou vedou

ve směrech: Lány - Běleč - Zbečno - Křivoklát, Kamenné Žehrovice - Žilina - Lhota - Běleč - Bratronice, Zbečno - Sýkořice - Běleč - Muňava - Roučmída, hrad Jenčov).

cyklotrasy – přes obec je vedeno množství cyklotras: křivoklátské okruhy: KO 5, KO 7, KO 6, KO 8, 0049 po silnicích II/116 a II/201 a silnicemi III. tř.

- **Koncepce protierozních opatření**

Změnou č. 1 ÚP se nemění protierozní opatření.

- plošné opatření - v územním plánu je podpořeno vymezením pasů zeleně podél polních cest, vodotečí, také jako plochy a koridory lokálního systému ekologické stability. Označeny jsou plochami přírodními všeobecné /s indexem NU/, plochy smíšené nezastavěného území všeobecné /MU/. Travnaté pasy podél vodních toků nebo rozdělující rozsáhlé plochy zemědělské půdy pasy podél cest a vytváření mezí účinně snižují odnos sedimentu z přilehlých pozemků do toku, nebo ze svahu, do zástavby obce apod.

- agrotechnická opatření; jedná se o další účinné opatření formou technologie výsevu plodin proti erozi půdy.

- biotechnická opatření; navrhování protierozních mezí a protierozního průlehu; Polní cesty s protierozní funkcí a s vegetačním doprovodem.

- **Koncepce ochrany před povodněmi**

Na území obce není vymezeno záplavové území nebo aktivní zóna záplavového území.

- **Vodní toky a plochy**

Celá původní zástavba obce Běleč je soustředěná v linii potoka Vůznice, v současnost převážně zatrubněný potok, který protéká od východu na západ územím obce. Tímto tokem vznikla historicky konfigurace terénu a charakter krajiny velké části území.

Na území obce se nacházejí povrchové vodní toky a plochy:

- Vodárenská nádrž **Klíčava**
- potok **Vůznice**, procházející obcí, který se levobřežně vtéká do Berounky;
- potok pramení v polích v obci Běleč, protéká obcí a směřuje na jih a vytváří údolí, kde je na jeho toku vymezena NPR Vůznice.
- Lánský potok, po západní hranici obce, na soutoku Lánského potoka a Klíčavy je VN Klíčava,
- potok Klíčava, od hráze VN Klíčava;
- potok Benešák, na jihu obce - tvoří levobřežní přítok Vůznice. v
- v západní části bezejmenné drobné vodní toky se spádovostí do vodárenské nádrže Klíčava,
- vodní nádrž na Vůznice v centru obce;

Změna 1 ÚP nemění stav ani návrh vymezených vodních ploch a toků.

- **Koncepce rekreace**

Změna č. 1 nemění celkovou koncepci rekreace; na území obce je rekreace pobytová v chatových lokalitách určených územním plánem pro rekreaci individuální /RI/ a plochu rekreace jinou /RX/. Krajina v zázemí obce nabízí turistické možnosti v křivoklátských lesích v CHKO Křivoklátsko, turistický cíl – zřícenina gotického loveckého hrádku Jinčov a dále s přesahem do okolní krajiny.

- **Koncepce a vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostů**

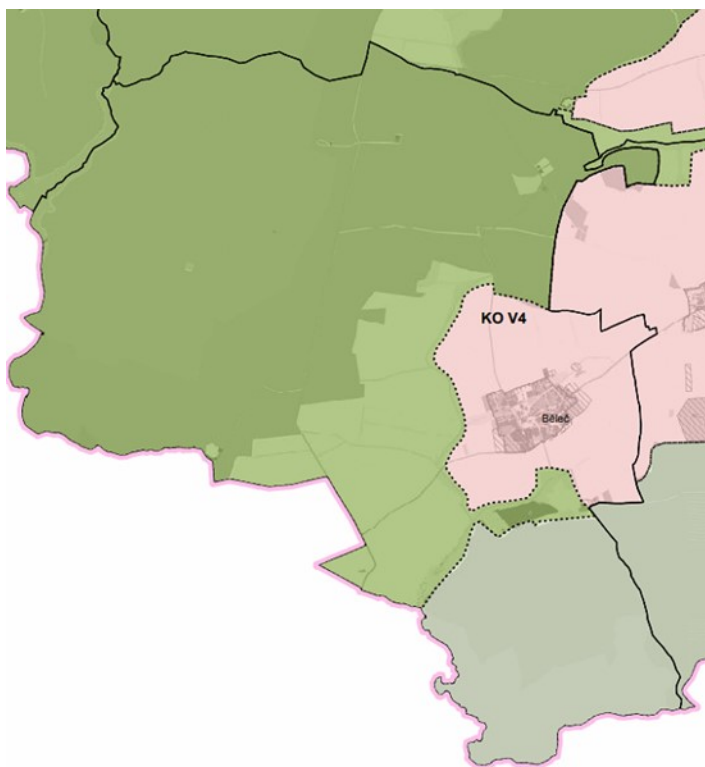
Na území obce Běleč nejsou evidovány dobývací prostory, ani chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, nebo poddolované území. Na území obce jsou evidovány sesuvy, a to v blízkosti v.n. Klíčava.

Nejbližší drobná povrchová těžba se nachází v sousední obci Bratronice.

- **Koncepce územní studie krajiny pro obec Běleč**

Na základě zpracované územní studie krajiny pro celé území obce s rozšířenou působností Kladna byla posouzena její část určená pro obec Běleč. Území obce je rozčleněno na tyto **krajinné okrsky** (KO) s doporučenými opatřeními; v textu jsou uvedeny pouze body textu relevantní pro Běleč:

členění území obce Běleč na krajinné okrsky:



L lesní KO L3 – jižní část obce

charakter krajinného okrsku:

- KO je v kategorii KES 3,00 a více (vyvážená krajina a krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur)

- Plochy USES jsou vymezeny ve vydané ÚPD, chybí vymezení interakčních prvků i údolních niv, které s ÚSES v některých případech souvisí a jsou jejich součástí na pozemcích lesa
- Část nezastavěného území má nízkou retenční schopnost
- Jedná se o území archeologicky významných nálezů
- Mezi lesními plochami jsou lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné
- Na území se vyskytuje nízká retenční schopnost půdy, zejména vlivem meliorovaných půd a vyšším podílem zpevněného území a vlivem druhů pozemků a vlastností půdy
- Do území zasahuje národní přírodní rezervace, přírodní park, biosférická rezervace UNESCO, evropsky významná lokalita – NATURA, ptačí oblast - NATURA
- Součástí KO je území CHKO - 1. a 2. zóna
- V KO je nadprůměrně kvalitní ZPF
- V údolí se vyskytují půdy k ochraně - nivní, lužní, zbažiné, zrašelinělé a rašelinistní, rašelinné
- Z hlediska hodnocení potenciálu každodenní rekreace je významné, že do území zasahuje Zelený prstenec Prahy
- Do území zasahuje regionální biocentrum
- Část vodoteče má ekologický stav poškozený a nedosahuje dobrého chemického stavu
- Turistická cesta je malým úseku vedená po frekventované silnici
- Vodoteče jsou zařazeny do kategorie vody rybne (kaprové, lososové)

cílová kvalita KO:

I. Zachování charakteru převážně zalesněné krajiny v nezastavěném území, jehož je krajinný okrsek součástí.

II. Cílem je zvyšování nebo stabilizace ekologické stability krajinného okrsku zejména ochranou a dalším doplňováním ekologicky významných prvků, především krajinných prvků,

vyhrazených jako plochy v ekologickém zájmu² tak, aby bylo dosaženo jejich dostatečného množství nebo vymezením ploch změn v krajině nebo kombinací obou opatření.

III. Doplnovat sídelní propojení a prostupnost krajinného okrsku po stávajících cestách a dalších účelových komunikacích, především na základě turistického značení a novým vymezením ploch v územně plánovací dokumentaci.

IV. Stávající zastavěné plochy v KO jsou stabilizované, bez možných dostaveb a rozšiřování ZÚ.

rámcové podmínky využití:

1/Požadavky na vymezení ploch a jejich druhů v územních plánech

Vzhledem k cílové kvalitě KO a jeho charakteru nelze v něm vymezovat nové³ zastavitelné plochy.

V souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška“, „vyhl.“), lze v územních plánech vymezovat následující druhy ploch:

- plocha dopravní infrastruktury (§9 vyhlášky); určená pouze pro umístění účelových komunikací, účelových komunikací souvisejících s využíváním krajinného okrsku nebo jednostranného pásu pro chodce a cyklisty podél silnice
- plocha technické infrastruktury (§10 vyhlášky);
- plocha vodní a vodohospodářská (§ 13 vyhlášky)
- plocha lesní (§ 15 vyhlášky)
- plocha přírodní (§ 16 vyhlášky); v KO určena především pro vymezení a umístění prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory, interakční prvky), v souladu s požadavky materiálu METODIKA VYMEZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY⁴, a dále pro umístění prvků doprovodné zeleně; plochy přírodní vymezovat tak, aby zahrnovaly stávající ekologicky významné prvky, uvedené v Nařízení vlády č. 307/2014 Sb., ust. § 5.
- **plocha smíšená nezastavěného území (§ 17 vyhlášky);**

2/ Požadavky na stanovení podmínek pro vymezení zastavitelných ploch

3/ Požadavky na vymezení ploch změn v krajině

4/ Požadavky na stanovení podmínek pro využití ploch

5/ Požadavky na stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

6/ Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření

7/ Požadavky na vyloučení určitých staveb, zařízení nebo opatření v nezastavěném území z důvodu veřejných zájmů

- Změna č. 1 ÚP Běleč v tomto KO nevymezuje žádné změny využití, z hlediska funkčních využití ploch jsou v územním plánu vymezeny v tomto území plochy: vodní a vodohospodářské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území a plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná - účelové cesty (účelové cesty).

V tomto KO nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, nejsou navrženy plochy změn v krajině, krajina přírodních hodnot je v tomto území stabilizovaná. Z hlediska veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření je zde vymezeno VPO pro zajištění funkce ÚSES. Vyloučení staveb v nezastavěném území omezení dle §18/5 SZ není na území Bělče zástupci obce podporováno, regulativy funkčních ploch nicméně neumožňují zástavbu.

RÁMCOVÁ DOPORUČENÍ PRO OPATŘENÍ

S ohledem na cílové kvality krajinného okrsku se doporučují následující opatření:

I. Chránit stávající krajinné prvky, vytvářet podmínky pro umístění dalších krajinných prvků v krajinném okrsku, zejména z důvodů posílení protierozní ochrany území, zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti.

II. Vymezování pozemků pro doprovodnou zeleň zejména podél účelových komunikací a silnic.

III. Provést aktualizaci evidence ekologicky významných prvků v souladu se z.č. 252/1997 Sb., zákon o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a příslušným Nařízením vlády.

- Změna č. 1 ÚP chrání krajinné prvky formou nezastavěného území a formou ploch s rozdílným způsobem využití. V koncepci řešení územního plánu je podpořeno řešení výsadby zeleně podél silnic a účelových cest. Obsahem Změny ÚP není aktualizace ekologicky významných prvků.

rámcová doporučení pro podrobnější řešení problémů

I. Ekologickou nestabilitu KO snižovat umístěním dalších krajinných prvků

II. Doporučuje se vytipovat úseky vhodné pro revitalizaci a renaturalizaci drobných vodotečí

- Změnou ÚP byly prověřeny krajinné hodnoty daného okrsku, tyto hodnoty jsou stabilizovány, a proto nebyly vymezovány v lesních celcích další krajinné prvky. Pro revitalizaci a renaturalizaci drobných vodotečí není pro území obce zpracována žádná studie, jejíž výsledky by se mohly stát podkladem pro zapracování do územního plánu. Nicméně regulativy všech ploch nezastavěného území umožňují využití plochu pro vodní toky a plochy.

P ochrany přírodních hodnot KO P1 – lesní celky v západní polovině obce

charakter krajinného okrsku:

- Jedná se o území archeologicky významných nálezů
- Mezi lesními plochami jsou lesy hospodářské, lesy ochranné a lesy zvláštního určení
- KO zahrnuje ekologicky vyváženou krajinu s vysokým stupněm KES 3,01 a více
- Do území zasahuje národní přírodní rezervace a přírodní rezervace, CHKO – 1. A 2. Zóna
- Do území zasahuje biosférická rezervace UNESCO, evropsky významná lokalita – NATURA, ptáčí oblast – NATURA
- Součástí KO je dobývací prostor
- V KO je území chráněného ložiska
- V údolí je plocha zaniklého rybníka
- V údolí se vyskytují půdy k ochraně – nivní, lužní, zbažiné, zrašelinělé a rašeliništní, rašelinné
- Plochy nadprůměrně kvalitní zemědělské půdy, která tvoří 5,7 % KO, mají nízkou retenční schopnost, zejména vlivem plošných a liniových meliorací a vyšším podílem zpevněného území, vlivem druhů pozemků a vlastností půdy. Tato území jsou oproti zalesněným plochám ekologicky nestabilní s narušením přírodních struktur a mají nízkou retenční schopnost – jedná se zejména o pole u Bělče.
- Z hlediska hodnocení potenciálu každodenní rekreace je významné, že do území zasahuje Zelený prstenec Prahy
- Do území zasahuje regionální biocentrum a regionální biokoridor
- Zemědělská půda je ohrožována v různé míře vodní erozí
- Část vodoteče má poškozený ekologický stav ; vodoteče jsou v kategorii vody rybné (kaprové, lososové)
- Přes okrsek vede dálkový migrační koridor

KO charakterizují tyto problémy:

- Meliorace významně zhoršující retenci v krajině na zemědělské půdě
- Ohrožení významného krajinného prvku (údolní niva) zemědělsky využívanou krajinou
- Vyskytují se plochy s nejnižší, velmi nízkou a nízkou retenční schopností
- Plošné bariéry bránící propojení zástavby s krajinou mimo silnice (Lánská obora)
- Riziko zastavění významného krajinného prvku (údolní niva) a plochy retence
- Ekologický stav/potenciál útvaru povrchových vod v kategorii - poškozený stav
- V údolí jsou plochy zaniklého rybníka
- Území s potenciálem pro turistiku a cykloturistiku
- Areál panského statku Ploskov k ochraně historické hodnoty
- Hlavní půdní jednotka signalizuje půdy silně náchylné a nejnáchylnější k vodní erozi

cílová kvalita KO:

I Zachování charakteru přírodního prostředí v nezastavěném území, jehož je krajinný okrsek součástí.

II. Hospodaření na zemědělské půdě s cílem zvýšení ekologické stability (tzn. zvýšením stupně KES pro KO) a s cílem prosazovat principy ekologického zemědělství.

III. Zvyšování ekologické stability krajinného okrsku (zvýšení koeficientu ekologické stability₂ -KES), které je nezbytné pro stabilizované hospodaření na zemědělské půdě zejména ochranou a dalším doplňováním ekologicky významných prvků, především krajinných prvků, vyhrazených jako plochy v ekologickém zájmu₃ tak, aby bylo dosaženo jejich dostatečného množství.

IV. Nutným předpokladem pro zvyšování ekologické stability KO je vymezení pozemků pro výsadbu stromořadí a skupin dřevin podél cest (dále též „doprovodná zeleň“).

V. Zvyšování retenční schopnosti krajiny zejména asanací plošných a liniových meliorací, které zhoršují retenční schopnost území, a obnovou příležitostných vodotečí.

VI. Zlepšení sídelního propojení a prostupnosti krajinného okrsku po polních cestách a dalších účelových komunikacích, především na základě vymezení ploch pro ně v územně plánovací dokumentaci.

VII. Nezvětšovat dosavadní rozsah zastavěného území a z tohoto důvodu nevymezovat v krajinném okrsku zastavitelné plochy.

VIII. Nezvyšovat intenzitu využití stávajících zastavěných území a z tohoto důvodu nepovolovat v zastavěných územích umísťování nových staveb, umožňovat pouze stavební úpravy a udržovací práce stávajících staveb.

IX. Neumísťovat do KO novou technickou infrastrukturu a nezvyšovat kapacity stávající, která by umožnila další rozvoj zástavby.

rámcové podmínky využití:

Rámcové podmínky využití jsou podkladem pro podrobnější zpracování řešení krajiny zejména v územních plánech. V Příloze **KARTY OBCÍ** jsou pro každou obec Kladenska uvedeny:

- a) krajinné okrsky na území obce,
- b) kartogram KES, zobrazující hodnotu koeficientu ekologické stability (KES) pro části krajinných okrsků, vymezených na území příslušné obce,
- c) střety územních systémů ekologické stability, vymezených v ZÚR SK, se zastavěnými územími pokud existují.

1/Požadavky na vymezení ploch a jejich druhů v územních plánech

Vzhledem k cílové kvalitě KO a jeho charakteru nelze v něm vymezovat nové zastavitelné plochy.

V souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška“, „vyhl.“), lze v územních plánech vymezovat v zastavěném a nezastavěném území následující druhy ploch:

- plocha dopravní infrastruktury (§9 vyhlášky); určená pouze pro umístění účelových komunikací souvisejících s využíváním krajinného okrsku nebo jednostranného pásu pro chodce a cyklisty podél silnice,
- plocha technické infrastruktury (§10 vyhlášky),
- plocha vodní a vodohospodářská (§ 13 vyhlášky),
- plocha zemědělská (§ 14 vyhlášky),
- plocha lesní (§ 15 vyhlášky),
- plocha přírodní (§ 16 vyhlášky);

2/ Požadavky na stanovení podmínek pro vymezení zastavitelných ploch

V KO nelze vymezovat nové zastavitelné plochy.

3/ Požadavky na vymezení ploch změn v krajině

I. Prověření možnosti vymezení plochy změn v krajině, jejichž cílem je prokazatelně zvýšit koeficient ekologické stability (KES) v krajinném okrsku zvětšením stávající rozlohy nebo vytvořením nových pozemků např. doprovodné zeleně, zahrad, ovocných sadů, trvalých travních porostů, pastvin, lesa, vodních ploch a nebo mokřadů.

II. Provéřit možnosti vymezení plochy revitalizace a renaturalizace příležitostných vodotečí a nivních půd, jejichž cílem je zvýšit retenci povrchových vod v krajině.

III. Provéřit vymezení údolních niv se stanovením podmínek pro využití, stanovením podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

IV. V KO jsou podrobně vymezeny tyto požadavky na změny v krajině:

- Navržené turistické trasy spojující atraktivitu Kladenska Lány – Unhošť – (Praha)
- Prověření vedení cyklistického a chodeckého pásu podél silnice

4/ Požadavky na stanovení podmínek pro využití ploch

Při stanovování podmínek pro využití ploch je nutné zohlednit cílové kvality krajinného okrsku.

5/ Požadavky na stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

V KO nelze povolovat umísťování staveb pro reklamu.

6/ Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření pro účely vytvoření protierozních opatření, retenčních opatření a ÚSES, pro identifikaci údolních niv umožňující jejich ochranu podle zák. o ochraně přírody a krajiny a renaturalizaci vodoteče

7/ Požadavky na vyloučení určitých staveb, zařízení nebo opatření v nezastavěném území z důvodu veřejných zájmů

S ohledem na cílové kvality krajinného okrsku se v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v územních plánech v nezastavěném území vyloučí umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely:

I. meliorací nebo zatrubňování vodotečí, které zhoršují retenční schopnost území,

II. stavby pro zemědělství,

III. těžby nerostů,

IV. veřejné dopravní (zejména silnice) a technické infrastruktury nadmístního charakteru,

V. stavby pro hygienická zařízení, ekologická a informační centra pro účely rekreace a cestovního ruchu,

- Změna č. 1 ÚP Běleč v tomto KO nevymezuje žádné změny využití, z hlediska funkčních využití ploch jsou v územním plánu vymezeny v tomto území zejm. plochy - vodní a vodohospodářské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území a plochy dopravní a technické infrastruktury.
- V tomto KO nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, krajina přírodních hodnot je v tomto území stabilizovaná. Z hlediska veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření je zde vymezeno VPO pro zajištění funkce regionální úrovně ÚSES. Vyloučení staveb v nezastavěném území dle omezení dle §18/5 SZ na území Bělče nebude uplatněno, regulativy funkčních ploch nicméně neumožňují zástavbu.

rámcová doporučení pro opatření

S ohledem na cílové kvality krajinného okrsku se doporučují následující opatření:

I. Chránit stávající krajinné prvky, vytvářet podmínky pro umístění dalších krajinných prvků v krajinném okrsku, zejména z důvodů posílení protierozní ochrany území, zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti.

II. Vymezování pozemků pro doprovodnou zeleň zejména podél účelových komunikací a silnic.

III. Vymezovat plochy údolních niv jako VKP ze zákona č. 114/92 Sb.

IV. Provést aktualizaci evidence ekologicky významných prvků v souladu se z.č. 252/1997 Sb., zákon o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a příslušným Nařízením vlády.

- Změna č. 1 ÚP chrání krajinné prvky formou nezastavěného území a formou ploch s rozdílným způsobem využití. V koncepci řešení územního plánu je podpořeno řešení výsadby zeleně podél silnic a účelových cest. Obsahem Změny ÚP není aktualizace ekologicky významných prvků.

rámcová doporučení pro podrobnější řešení problémů

Dále jsou uváděna doporučení, jejich uskutečnění v krajinném okrsku nelze zařadit/ provést pouze územně plánovací dokumentací nebo ve správních řízeních:

I. Ekologickou stabilitu KO zvyšovat umístěním dalších krajinných prvků, důslednou obnovou a ochranou stávajících zejména podél cest v krajině. Doprovodná zeleň musí mít vymezeny vlastní pozemky. Takové doporučení zároveň zvýší ochranu před vodní a větrnou erozí, zvýší retenční schopnost nezastavěného území

II. Doporučuje se vytipovat pozemky vhodné pro revitalizaci doprovodné zeleně k dosadbě stromořadí.

- Změnou ÚP byly prověřeny a jsou stabilizovány přírodní hodnoty. Revitalizaci a renaturalizaci drobných vodotečí umožňují regulativy všech ploch nezastavěného území plochu pro vodní toky a plochy.

H **vyvážených hodnot** KO není pro Běleč definován

V **venkovský** KO V4 – zastavěné území obce s okolím

charakter krajinného okrsku:

- KO má průměrnou ekologickou stabilitu s KES 0,11-0,30 – tj. krajina se zřetelným narušením přírodních struktur
- Plochy ÚSES jsou vymezeny ve vydané ÚPD, chybí vymezení interakčních prvků i údolních niv, které s ÚSES v některých případech souvisí a jsou jejich součástí
- Jedná se o území archeologicky významných nálezů
- Mezi lesními plochami jsou lesy hospodářské a ochranné
- Na kvalitní ZPF jsou v části území plošné meliorace a liniové meliorace
- Na území se vyskytuje nízká retenční schopnost půdy, zejména vlivem meliorovaných půd a vyšším podílem zpevněného území a vlivem druhů pozemků a vlastností půdy
- Přírodní park zasahuje do území
- Součástí KO je území CHKO - 1. a 2. zóna
- V KO je nadprůměrně kvalitní ZPF
- V KO je stanovené záplavové území Q 100
- V údolí je plocha zaniklého rybníka
- V údolí se vyskytují půdy k ochraně - nivní, lužní, zbažinělé, zrašelinělé a rašeliništní, rašelinné
- Z hlediska hodnocení potenciálu každodenní rekreace je významné, že do území zasahuje Zelený prstenec Prahy
- Do území zasahuje biosférická rezervace UNESCO
- Zemědělská půda je ohrožována v různé míře vodní erozí
- Přes okrsek vede dálkový migrační koridor
- Turistická cesta je vedená po frekventované silnici

KO charakterizují tyto problémy:

- Turistická cesta vedená po frekventované silnici mimo sídla
- Meliorace významně zhoršující retenci v krajině
- Ohrožení významného krajinného prvku zemědělsky využívanou krajinou
- Ekologicky nestabilní krajina
- Plochy s nejnižší, velmi nízkou a nízkou retenční schopností
- Riziko zastavění ekologicky významné plochy ÚSES
- Chybějící průchodnost do krajiny mimo silnice
- Turistická cesta vedená po frekventované silnici (zelená do Bratronic)
- Riziko zastavění významného krajinného prvku a plochy retence
- Záměr významně ovlivňující stávající strukturu ekologické stability
- Záměr významně ovlivňující stávající strukturu významného krajinného prvku údolní nivy
- Záměr významně ovlivňující stávající strukturu produkčního zemědělského potenciálu
- Zaniklé rybníky a vodní plochy
- Meliorace významně zhoršující retenci v krajině
- Zaniklé rybníky a vodní plochy
- Půdy silně náchylné a nejnáchylnější k vodní erozi

cílová kvalita KO:

- I. Zachování charakteru venkovského sídla v zemědělské krajině s mírným růstem nebo stabilizací obyvatelstva.
- II. Zvyšovat ekologickou stabilitu nezastavěného území v KO (zvýšení koeficientu ekologické stability₁ - KES), zejména ochranou a dalším doplňováním ekologicky významných prvků, především krajinných prvků vyhrazených jako plochy v ekologickém zájmu₂.
- III. Nezhoršovat ekologickou stabilitu zastavěného území umístováním staveb, které by zvyšovaly podíl ploch ekologicky nestabilních na úkor úbytku ekologicky stabilních ploch v zastavěném území. Cílem je snižovat v zastavěném území dosavadní rozsah ploch zeleně (např. zahrady, veřejná zeleň) a ploch s retenčními schopnostmi.
- IV. V zastavitelných plochách bude převažovat rozloha ekologicky příznivých povrchů, umožňujících retenci a vsakování srážkových vod a vegetační pokryv.
- V. Hospodaření na zemědělské půdě s cílem zvýšení ekologické stability (tzn. zvýšením stupně KES pro KO), chránit zemědělský charakter nezastavěného území.
- VI. Zvyšování ekologické stability KO vymezením pozemků pro výsadbu stromořadí (zejména tvořených ovocnými stromy) a skupin dřevin podél cest (dále též „doprovodná zeleň“).
- VII. V zastavěném území a v zastavitelných plochách zvyšovat rozsah ploch vzrostlé zeleně a trvalých travních porostů (sídlní zeleně).
- VIII. Sídlní propojení a prostupnost krajinného okrsku je vhodné doplňovat o další účelové komunikace zejména formou samostatných pásů podél silnice pro bezpečný provoz chodců a cyklistů, především na základě prověření v územně plánovací dokumentaci.
- IX. Rizikové plochy, ve kterých jsou podmínky pro přirozenou retenci povrchových vod ohrožovány stávajícími stavbami, nelze zahrnout do zastavitelných ploch.
- X. V krajinném okrsku lze vymezovat zastavitelné plochy mimo rizikové plochy, kde jsou části území s podmínkami pro přirozenou retenci povrchových vod ve kterých jsou umístěny stavby.

rámcové podmínky využití:

1/Požadavky na vymezení ploch a jejich druhů v územních plánech

Vzhledem k cílové kvalitě KO a jeho charakteru lze v něm vymezovat zastavitelné plochy. Doporučení pro plochy

- plocha dopravní infrastruktury (§9 vyhlášky); určená pouze pro umístění účelových komunikací souvisejících s využíváním krajinného okrsku.
- plocha zemědělská (§ 14 vyhlášky); připouští se vymezení plochy zemědělské zastavitelné v případě potřeby umístění zemědělské stavby nezbytné pro zemědělské hospodaření v krajinném okrsku; v těchto plochách se umožňuje doplňková funkce bydlení
- plocha přírodní (§ 16 vyhlášky); v KO určena především pro vymezení a umístění prvků územního systému ekologické stability

- Změna 1 ÚP je v souladu s doporučeným využitím pro plochy zemědělské a přírodní, ale plochy dopravní infrastruktury – v tomto KO jsou vymezeny také silnice jako plochy DI.

2/ Požadavky na stanovení podmínek pro vymezení zastavitelných ploch

V KO lze vymezovat zastavitelné plochy, které však nesmí zahrnout rizikové plochy.

- V tomto KO jsou vymezeny lokality Změny č. 1 ÚP, některé z nich jsou zastavitelné plochy.

3/ Požadavky na vymezení ploch změn v krajině

I. Prověření možnosti vymezení ploch změn v krajině, jejichž cílem je prokazatelně zvýšit koeficient ekologické stability (KES) v krajinném okrsku zvětšením stávající rozlohy nebo vytvořením nových pozemků např. pro doprovodnou zeleň, zahrad, ovocných sadů, trvalých travních porostů, pastvin, lesa, vodních ploch a nebo mokřadů.

II. V KO jsou podrobně vymezeny tyto požadavky na změny v krajině:

- Prověření rizikových ploch - části území s podmínkami pro přirozenou retenci vod, ve kterých jsou umístěny stavby

- Plochy pro umístění nových a pro obnovu zrušených účelových komunikací s cílem zlepšit prostupnost krajiny.
- Pro revitalizaci vodního režimu
- Pro obnovu původního rybníka
- Prověření vedení cyklistického a chodeckého pásu podél silnice Bratronice-D. Bezděkov
 - Změna č. 1 ÚP Běleč řeší nové vedení cest krajinou z důvodu zlepšení podmínek prostupu krajinou. Pro přirozenou retenci ploch podmínky v přípustném využití ploch. Cesta silnice není v řešeném území Z1 ÚP Běleč, stejně tak plcha pro obnovu původního rybníka.

4/ Požadavky na stanovení podmínek pro využití ploch

Při stanovování podmínek pro využití ploch⁴ je nutné zohlednit cílové kvality krajinného okrsku.

- Zástavba obce musí splňovat prostorové podmínky v ÚP, tj. venkovský charakter zástavby.

5/ Požadavky na stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

I. V podmínkách prostorového uspořádání pro zastavěné území a zastavitelné plochy stanovit, že stavební pozemky pro rodinné bydlení a rodinnou rekreaci budou vymezovány nejméně o rozloze 800 m².

II. Základní podmínky ochrany krajinného rázu je nezbytné stanovit s ohledem na zvýšení ekologické stability nezastavěného území a pro vymezení ploch pro doprovodnou zeleň komunikací.

- Změna č. 1 ÚP snížila min. výměru pozemků pro bydlení na 1 000 m², nové plochy pro rekreaci nejsou změnou vymezeny. Doprovodná zeleň podél komunikací, cest a silnic je uvedena v zásadách dopravní infrastruktury.

6/ Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření pro účely vytvoření protierozních opatření, retenčních opatření a ÚSES, pro identifikaci údolních niv umožňující jejich ochranu podle zák. o ochraně přírody a krajiny a renaturalizaci vodoteče.

I. Požaduje se vymezení veřejně prospěšných staveb anebo veřejně prospěšných opatření pro účely vytvoření protierozních opatření v krajinném okrsku

II. Požaduje se vymezení veřejně prospěšných staveb pro plochy účelových komunikací v krajině, které umožní doplnění komunikací o samostatný pás pro bezpečný pohyb cyklistů a chodců.

III. Požaduje se vymezení veřejně prospěšných opatření pro účely vytvoření krajinných prvků

- Pro VPO jsou vymezeny prvky regionálního systému ekologické stability v platném ÚP Běleč a změna ÚP na tomto výčtu nic nemění.

7/ Požadavky na vyloučení určitých staveb, zařízení nebo opatření v nezastavěném území z důvodu veřejných zájmů

S ohledem na cílové kvality krajinného okrsku se v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v územních plánech v nezastavěném území vyloučí umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely:

I. meliorací nebo zatrubňování vodotečí, které zhoršují retenční schopnost území

II. další stavby pro těžbu nerostů

III. hygienických zařízení, ekologických a informačních center pro účely rekreace a cestovního ruchu

- Vyloučení staveb v nezastavěném území omezení dle §18/5 SZ není na území Běleče po prověření vymezeno, regulativy funkčních ploch nicméně neumožňují zástavbu.

rámcová doporučení pro opatření

I. Chránit stávající krajinné prvky, vytvářet podmínky pro umístění dalších krajinných prvků v krajinném okrsku, zejména z důvodů posílení protierozní ochrany území, zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti.

II. Vymezování pozemků pro doprovodnou zeleň zejména podél účelových komunikací a silnic.

III. Provést aktualizaci evidence ekologicky významných prvků v souladu se z.č. 252/1997 Sb., zákon

o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a příslušným Nařízením vlády.

IV. V rizikové ploše stanovit

- Změna č. 1 ÚP chrání krajinné prvky formou nezastavěného území a formou ploch s rozdílným způsobem využití. V koncepci řešení dopravy v územním plánu je podpořeno řešení výsadby zeleně podél silnic a účelových cest. Obsahem Změny ÚP není aktualizace ekologicky významných prvků.

rámcová doporučení pro podrobnější řešení problémů

Dále jsou uváděna doporučení, jejich uskutečnění v krajinném okrsku nelze zařadit/ provést pouze územně plánovací dokumentací nebo ve správních řízeních:

I. zvyšovat ekologickou stabilitu KO umístěním dalších krajinných prvků, důslednou obnovou a ochranou stávajících zejména podél cest v krajině. Doprovodná zeleň musí mít vymezeny vlastní pozemky. Takové doporučení zároveň zvýší ochranu před vodní a větrnou erozí, zvýší retenční schopnost nezastavěného území,

II. doporučuje se vytipovat úseky vhodné pro revitalizaci doprovodné zeleně k dosadbě stromořadí.

- Změnou ÚP byly prověřeny hodnoty krajiny daného okrsku, tyto hodnoty jsou stabilizovány. Pro revitalizaci a renaturalizaci drobných vodotečí není pro území obce zpracována žádná studie, jejíž výsledky by se mohly stát podkladem pro zapracování do územního plánu. Nicméně regulativy všech ploch nezastavěného území umožňují využití plochu pro vodní toky a plochy.

R **rozvoje sídel** KO není pro Běleč definován

Z **zemědělské produkce** KO není pro Běleč definován

- Změnou č. 1 územního plánu bylo posouzeno členění území na uvedené okrsky krajiny a určité závěry a doporučení byly aplikovány do Změny č. 1 ÚP – např., že zastavitelné plochy jsou vymezeny v KO V4, stromořadí nebo pásy zeleně podlé cest a silnic; omezení na základě § 18 SZ nebude v obci uplatňováno.

H. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 1 územního plánu bylo upraveno stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu pro územní plány. Řešení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití upravených Změnou č. 1 územního plánu Běleč je uvedeno v kapitole Af textové části územního plánu.

I. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Ve změně č. 1 ÚP byly prověřeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (VPS) a pro veřejně prospěšné opatření (VPO); všechny plochy a koridory zůstávají v platnosti. Podle jednotného standardu územních plánů bylo označení ploch VPS a VPO upraveno, a to takto:

index VPS/VPO v platném ÚP	index VPS/VPO ve změně č. 1 ÚP	název VPS/VPO
PU1	VU1	ÚSES - regionální biokoridor RBK.1114 Prameniště Výmoly - Jivno
PU2	VU2	ÚSES - regionální biocentrum RBC.1578 Jivno
PU3	VU3	ÚSES - regionální biokoridor RBK.1109 Jivno-K55
PU4	VU4	ÚSES - regionální biocentrum RBC.1416 Dřevíč I.

J. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo,

s uvedením v cí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,

Změna č. 1 ÚP Běleč nevymezila žádné plochy nebo koridory pro uplatnění předkupního práva, v platném územním plánu nebyly takové stavby nebo prostranství vymezeny.

K. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 SZ

Kompenzační opatření nejsou ve změně 1 ÚP Běleč vymezena, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení na životní prostředí, z něhož by kompenzační opatření vyplývala. V platném územním plánu nejsou kompenzační opatření stanovena.

L. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,

Změna č. 1 územního plánu zrušila vymezenou plochu určenou pro územní rezervu, a tak nezůstávají v územním plánu žádné plochy územních rezerv. Důvodem zrušení plochy územní rezervy je přesunutí její většinové plochy do zastavitelné plochy pro stejné využití – technická infrastruktura všeobecná /TU/. Vymezením této zastavitelné plochy bude umožněno využití pro např. čistírnu odpadních vod pro obec, neboť v současnosti jsou splaškové vody přečerpávány a vedeny až do sousední obce Bratronice. Proto je snahou obce realizovat svoji ČOV s menší zátěží na technický provoz a vedení splaškových vod do ČOV. Zastavitelná plocha pro TU je vymezena na pozemku v majetku obce, zbývající část plochy územní rezervy není v majetku obce a je navržena bez zástavby, a pro plochu smíšenou nezastavěného území všeobecnou s možností i výsadby vysoké zeleně, a proto, aby byl vytvořen prostorový odstup od stávající zástavby zejm. rodinných domů.

M. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,

Ve změně č. 1 se nestanovuje plocha s podmínkou dohody o parcelaci, neboť z důvodu jednoznačné urbanistické koncepce nových zastavitelných ploch nevznikl důvod pro toto vymezení. V platném ÚP není vymezena žádná plocha pro dohodu o parcelaci.

N. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie,

stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V rámci změny č. 1 ÚP nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, pro které by byla potřeba zpracovat územní studii. V platném územním plánu nejsou žádné plochy pro zpracování územní studie.

O. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu,

zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,

Předmětem změny č. 1 ÚP Běleč nebylo vymezení plochy pro regulační plán, protože nevznikly územní podmínky potřebné pro toto vymezení.

P. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

Změna č. 1 ÚP nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), neboť není potřeba stanovit pořadí ve výstavbě, protože se jednalo o jednu navrženou zastavitelnou plochu v obci, ostatní jsou účelové cesty.

Q. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Předmětem změny č. 1 ÚP nebylo takové řešení plochy, kde by byla potřeba vymezit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby. V platném územním plánu nejsou významné stavby vymezeny.

R. Řešení koncepcí vyplývajících ze zvláštních právních předpisů**Koncepce a vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostů**

Na území obce Běleč není žádná plocha z hlediska ochrany nerostného bohatství; v souladu s vyjádřením MŽP ČR – „území je bez limitů ochrany nerostného bohatství“.

Žádná zastavitelná plocha ani zastavěné území nejsou ohroženy negativními geologickými vlivy – např. sesuvy, které jsou vymezeny na západním okraji obce v blízkosti V.N. Klíčava.

Požadavky na geologické stavby území

Změna č. 1 ÚP nestanovuje požadavky na geologické stavby území.

Koncepce obrany a bezpečnosti státu

Změnou č. 1 ÚP Běleč nejsou dotčeny zájmy obrany a bezpečnosti státu. Ve změně č. 1 ÚP byly stanoveny podmínky území na obranu státu a civilní obranu :

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

1/ Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP-jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Tento limit je vymezen v koordinační výkrese.

2/ Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Do koordinačního výkresu byla vložena citace:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Koncepce řešení požadavků civilní ochrany

Civilní a požární ochrana

Změnou č. 1 ÚP se koncepce nemění, koncepce civilní a požární ochrany bude zachována, bude řešena v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,

Koncepce požární a civilní ochrany v platném územním plánu byla doplněna:

1/ Požadavek na zpracování do územního plánu návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Při změnách územního plánu hodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavu je nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany.

- dle požadavku § 20 z. č. 380/2002 Sb., v platném znění, „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce“; Na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zpracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby.
- Dotčený orgán nepředal žádné podklady v rámci projednání zadání Změny č. 1 územního plánu Běleč.
- Pro účely civilní ochrany obyvatelstva bylo prověřeno přípustné využití pro tento účel se závěrem, že je v územním plánu vymezeno **přípustné využití pro polyfunkční možnosti využití pro potřeby civilní ochrany obyvatel obce** pro plochy:
 OBČANSKÉ VYBAVENÍ VŠEOBECNÉ /OU/
 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/
 ZELEŇ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ /ZO/
 ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ /AU/
 SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ /MU/
- Koncepce řešení požadavků civilní ochrany v platném územním plánu, v textu odůvodnění byla prověřena, zůstává stejná. Požadavky HZS ČR byly prověřeny a v případě nutnosti vymezení byly doplněny do textové části Změny č. 1 ÚP Běleč.

2/ Požadavek: V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).

- V koncepci technické infrastruktury bylo ve změně č. 1 ÚP doplněno do textu řešení potřeby požární vody, tedy kompletní text koncepce řešení požární vody zní: Požární voda je zajištěna z veřejného vodovodu, příp. z vodní nádrže v centru obce severně od kostela; Odběr požární vody bude zajišťován v nových zastavitelných plochách zejména z hydrantů napojených na veřejný vodovod. *V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.) (doplněno do textu).*

3/ Požadavek na plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo

ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.

na parametry zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany:

- Tento požadavek byl Změnou č. 1 ÚP prověřen se závěrem, že do textové části územního plánu – koncepce dopravy - byla stanovena zásada pro komunikace: vymezena podmínka dopravní infrastruktury: „Zásada plochy komunikací: Prostorové parametry nových i stávajících komunikací k zástavbám musí umožňovat příjezd a přístup techniky složek integrovaného záchranného systému vč. těžké techniky jednotek požární ochrany“. Nová zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu je umístěna mimo OP nadzemních vedení elektro. Ostatní lokality změny jsou změny funkcí využití v zastavěném území nebo nové účelové cesty mimo zástavbu obce, a tyto neomezuji požadavek HZS ČR.

4/ K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd. 6. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.)

- Změna č. 1 ÚP řešila změny využití ve stávající zástavbě a zastavitelnou plochu pro ČOV a cesty. V nástroji územního plánu není možnost řešit podrobnost uvedenou v požadavku. Dostatečně byla doplněna koncepce dopravy a řešení vody k hasebním účelům v textu změny ÚP.

5/ Upozornění obci na její povinnost dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.

- Územní plán nemá nástroj, jak zajistit požární ochranu v objektech občanské vybavenosti, řešení požárně bezpečnostních zařízení, nebo umístění jednotek hasičského záchranného sboru. Pokud by dotčený orgán vznesl požadavek na plochu pro HZS, je možné prověřit tento ve změně ÚP.

Koncepce ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

Na území obce nezasahuje do ploch zástavby žádné vyhlášené záplavové území Q_{100} , Q_{020} , Q_{005} a aktivní zóna záplavového území.

Zvláštní povodeň

Hranice zvláštní povodně pod vodním dílem nezasahuje na území obce, a proto nejsou vymezeny podmínky využití pro toto území.

Koncepce ochrany životního prostředí

Ovzduší

Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce dopravy nebo jiných činností, u kterých lze předpokládat hlavní zdroj znečištění ovzduší v obci. Změnou č. 1 územního plánu se vymezuje nová zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu s možností umístit zde ČOV. V následných řízeních této stavby byla posuzována na EIA vzhledem k prověření podmínek životního prostředí pro obec.

Povrchové a podzemní vody

Podzemní vody – na území obce se vyskytují domovní studny jako vodní zdroj, jejich počet nebo umístění nejsou dohledány. V lese v západní části se nachází vodní pramen, není v. zdrojem pro obec.

Povrchové vody

- - **Vodárenská nádrž Klíčava**

– na západním okraji obce; jedná se o zdroj pitné vody s vymezenými ochrannými pásmy vodního zdroje 1. a 2. stupně. Proto zde nejsou vymezeny žádné zastavitelné plchy a přírodně chráněna příroda a její hodnoty.

Na území obce se nacházejí povrchové vodní toky a plochy:

- v západní části **bezejmenné drobné vodní toky** se spádovostí do vodárenské nádrže Klíčava,
- potok **Vůznice**, procházející obcí, který se levobřežně vtéká do Berounky;

potok pramení v polích v obci Běleč v nadm. výšce cca 445 m.n.m., protéká obcí Běleč a směřuje na jih a vytváří údolí, kde je na jeho toku vymezena NPR Vůznice.

- **Lánský potok**, po západní hranici obce, na soutoku Lánského potoka a Klíčavy je VN Klíčava,
- potok **Klíčava**, od hráze VN Klíčava;
- potok **Benešák**, na jihu obce - tvoří levobřežní přítok Vůznice

Odvedení a čištění odpadních vod

Na území obce je vybudována splašková kanalizace s napojením řadů do čistírny odpadních vod umístěné v sousední obci Bratronice. Pro novou čistírnu odpadních vod je v e změně č. 1 územního plánu vymezena nová zastavitelná plcha pro technickou infrastrukturu.

Dešťové vody budou zachycovány přímo na pozemcích (rodinných domů, ploch zem. výroby). Odvodnění komunikací bude řešeno individuálně při jejich výstavbě a přestavbě.

Hluk

Na území obce nejsou stacionární zdroje hluku, jediným zdrojem hluku může být stávající silniční doprava z procházející silniční dopravy silnic II. třídy. Změna č. 1 ÚP nevyvolá nárůst dopravního zatížení vlivem obsluhy nových zastavitelných ploch.

Stará ekologická zátěž

Dle Systému evidence kontaminovaných míst MŽP ČR se na území obce stará ekologická zátěž, a to:

1. Skládky Malá Pec, skládka TKO s lokalizací 600 m jižně od obce a 300 m jihozápadně od hájovny Kouty. Priorita: P4.1. Kontaminanty: Anorg.ostatní,Kovy,Odpady.
2. Skládky Velká Pec, skládka TKO, Priorita: P4.1. Kontaminanty: Anorg.ostatní, Kovy, Odpady.
3. Hnojiště Běleč jih, skladování živočišných odpadů v zemědělství; Priorita: P4.1. Kontaminanty: Anorg. ostatní, mikrobiální.
4. Hnojiště u lesa, skladování živočišných odpadů v zemědělství; Priorita: P4.0. Kontaminanty: Anorg. ostatní, mikrobiální.

Návrh územního plánu: ukončit ukládání TKO, výkopové zeminy a stavební suti.

Nakládání s odpady

Obec řeší odpady vlastní vyhláškou, občané třídí odpad na : a)Biologické odpady, b) Papír, c) Plasty včetně PET lahví, d) Sklo, e) Kovy, f) Nebezpečné odpady, g) Objemný odpad, l) Směsný komunální odpad. Pro všechny tyto odpady jsou nabídnuty nádoby nebo místa sběru. Sběr a svoz nebezpečného odpadu a svoz objemného odpadu je obcí zajištěn.

S. Limity využití území

Limity využití území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese č. D1 a vyplývají z podkladů dat o území z územně analytických podkladů ORP Kladno.

Lokality změny č. 1 územního plánu jsou limitovány územními vlivy:

- lokality změn č. 1 ÚP nejsou limitovány žádnými podstatnými limity území s výjimkou jejich poloze v CHKO Křivoklátsko ve 4. pří. ve 3. zóně CHKO.
- nově vymezené účelové cesty v lokalitě č. Z.22 ,34 a Z1-34 procházejí územním systémem ekologické stability lokální úrovně LBC 362 a LBK 714.
- východní část obce, tzn. i zastavěné území obce se nachází v ochranném pásmu (dále jen „OP“) OP veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B.

Tyto limity jsou stanoveny v koordinačním výkrese č. D1.

9. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) f.

1/ Změna č. 1 územního plánu vymezuje pouze 1 novou zastavitelnou plochu (ZP) pro technickou infrastrukturu všeobecnou, další zastavitelné plochy jsou pro dopravu jinou (pro účelové komunikace).

Nová zastavitelná plocha zejm. pro bydlení, smíšenou obytnou zástavbu není vymezena.

- V platném územním plánu je vymezena výměra ZP ve výši 11,28 ha
- Výměra ZP v ÚP vč. lokalit změny č. Z1 ÚP činí 12,24 ha
- navýšení ZP činí 0,96 ha

Zvýšení ZP se týká nové plochy:

- technické infrastruktury (TU) + 0,40 ha,
- plochy sportu (OS) + 0,04,
- plochy smíšené obytné - plocha přestavby (SV) + 0,36 ha,
- a zbývajících 0,16 ha se týká upřesnění a drobných změn v plochách veřejných prostranství (PU) a plochy vodní (WU).

V tabulce níže jsou doloženy plochy zastavěného území je patrné zvětšení zastavěného území za poslední období od vydání územního plánu.

2/ Zastavěné území (ZÚ) dle dat ČSÚ:

	výměra ZÚ v platném ÚP, r. 2017	aktuální výměra ZÚ, r. 2023	nárůst ZÚ v ha/v % (06/2023)	nárůst ZP pro BV, BH nebo SV změnou č. 1 ÚP v ha/ v % (06/2023)
výměra v ha	30,4510	30,6023	+ 0,1513/+0,5 % (1 RD)	0

pozn. výměra jen v zástavbě obce, chatové lokality nebo stavby mimo intravilán nezapočítány, neboť jsou beze změny; výměry z GIS řešení ÚP; ZP = zastavitelná plocha;

V tabulce textu územního plánu je patrný nárůst zastavitelných ploch z 11,28 na 12,24, důvodem jsou nově vymezené ve drobné zastavitelné plochy v zastavěném území nebo navazující na ZÚ. Žádná nová zastavitelná plocha pro bydlení nebo pro smíšené venkovské obytné (SV) využití není navržena. Zvětšení ploch pro SV je řešeno v ploše přestavby.

3/ Doplnující údaje o celkových výměrách v obci:

Dle veřejné databáze ČSÚ má Běleč následující poměr pozemků:

	31. 12. 2013	31. 12. 2021
Celková výměra v ha	1 848,7	1 847,5

zastavěná plocha a nádvoří v ha	8,6	8,61
Podíl zastavěné plochy a nádvoří z celkové výměry v %	0,465	0,465

pozn. údaje z ČSÚ

Z uvedených výměr závěrem vyplývá, zastavěná plocha a nádvoří se za poslední 8 let nezměnila, zůstává beze změny. V obce Běleč se za poslední 5 let od r. 2017 – 2021 dle ČSÚ postavil 1 rodinný dům, a proto nejsou nové zastavitelné plochy pro zástavbu pro bydlení vymezovány.

Obec Běleč má podíl zastavěné plochy a nádvoří **0,47 %**; v porovnání území nedalekého města Kladna k 31. 12. 2020 činila zastavěná plocha a nádvoří celkem **12,1 %** z celkové výměry celého města. Obec Běleč má minimální zastavěnost vzhledem k celkové výměře, a využití zastavěného území formou ploch přestaveb a vzhledem k demografickému vývoji je optimální.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Předmětem řešení změny č. 1 jsou lokality uvnitř obce, jejichž řešení nemá územní návaznost na okolní obce nebo širší vztahy. Jedná se o lokální řešení změn využití jednotlivých ploch a pozemků.

11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

A. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem (Zprávy o uplatňování územního plánu Běleč)

- a) **Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,**

Platný Územní plán Běleč nabyl účinnosti den 10/2017. Změna č. 1 ÚP byla zpracována na základě schváleného zadání – Zprávy o uplatňování územního plánu schválené 10. 11. 2022.

Podmínky využití území obce se nezměnily, významné limity území nebyly dohledány, plochy zastavěného území jsou stabilizovány, v období od vydání územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj. Komplexní pozemková úpravy nebyly pro obec zpracovány.

- Vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl ÚP vydán
 - Návrh Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Běleč byl přezkoumán z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a odůvodnění je uvedeno v kap. č. 1 tohoto textu. Územní rozvojový plán nebyl v době zpracování návrhu změny ÚP zpracovaný ani platný.
 - Posouzení se zpracovanou Územní studii krajiny RP Kladno bylo odůvodněno v tomto textu odůvodnění změny č. 1 ÚP.

2.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Vymezené změny č. 1 územního plánu nepředpokládají negativní dopad na udržitelný rozvoj území, neboť rozsah, četnost a charakter změn nevyvolají narušení vyváženého vztahu územních podmínek v obci.

b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- Odůvodnění změny č. 1 ÚP Běleč vzhledem k aktualizaci územně analytických podkladů, rozboru udržitelného rozvoje a určeným územním problémům obce pro obec v rámci ORP Kladno v roce 2020 je uvedeno v textu Komplexního odůvodnění přijatého řešení, tohoto textu.

c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Změny č. 1 ÚP byly odůvodněny v kap. č. 1 textu odůvodnění z hlediska platné politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V projednávaném návrhu 3. aktualizace ZÚR Stř. kraje je navrženo odstranit VPS č. **V03: vodárenská soustava Zbečno – Roztoky** (vč. 12 vodojemů), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Nicméně platná ZÚR SK tuto VPS má v obsahu své výrokové části, a tak toto VPS zůstává v návrhu Změny č. 1 ÚP Běleč.
- vyhodnocení Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Kladno (ÚSK) 2018 na území obce Běleč bylo prověřeno a odůvodněno v textu odůvodnění této změny ÚP.

d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

- Účelné vymezení a využití **zastavitelných ploch ve změně č. 1 ÚP** bylo prověřeno, pro zastavitelnou plochu byla vymezena plocha územní rezervy s využitím pro technickou infrastrukturu všeobecnou. Další požadavky na nové zastavitelné plochy nebyly zohledněny, odůvodněno v textu odůvodnění.

e) Požadavky na zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny

Změna č. 1 územního plánu je pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55a, 55b stavebního zákona.

Požadavky od fyzických a právnických osob:

1. požadavek vlastníka pozemku parc.p.č. 170/5 a 170/6 v k.ú. Běleč na změnu využití pro bydlení venkovské.
- Tento požadavek nebyl akceptován, protože pozemky jsou zahrnuty do velmi kvalitních zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany č. 4.15.10. Tato zem. půda je hodnocena jako nadprůměrně produkční půda, vysoce chráněná. Plochy pro zástavbu na velmi kvalitních zemědělských půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany lze dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., odejmout ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Požadavek na bydlení venkovské není veřejným zájmem vyšším, než je ochrana zem. půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem pro nezpracování pozemků do Změny č. 1 ÚP je, že v územním plánu je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro venkovské bydlení, a to téměř 6,0 ha, které dosud nebyly zastavěny, a proto lze podle § 55 odst. 4 stavebního zákona vymezit další zastavitelné plochy změnou územního plánu pouze na základě prokázání reálné potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na základě demografických údajů ČSÚ je vývoj počtu obyvatel v posledních letech od r. 2018-2021 klesající a v dlouhodobém vývoji počtu obyvatel od r. 1972 (332 obyvatel) do r. 2022 (313 obyv.) je vyrovnaný.
2. požadavek na změnu využití pro bydlení venkovské na pozemku parc .p. č. 151/8 v k.ú. Běleč
- Tento požadavek nebyl akceptován, protože pozemek je z větší části zahrnut do velmi kvalitních zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany č. 4.15.10. Právě tato část pozemku (79 % z celého pozemku) je zahrnuta do zem. půdy II. třídy ochrany,; zbývající část je ve III. tř. ochrany. Zem. půda II. tř. č. BPEJ 4.15.10. je hodnocena jako nadprůměrně produkční půda, vysoce chráněná. Plochy pro zástavbu na velmi kvalitních zemědělských půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany lze dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., odejmout ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Požadavek na bydlení venkovské není veřejným zájmem vyšším, než je ochrana zem. půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem pro

nezpracování pozemku do Změny č. 1 ÚP je skutečnost, že v územním plánu je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro venkovské bydlení (BV), a to téměř 6,0 ha pro BV a 2,9 ha pro smíšené obytné venkovské (SV), které dosud nebyly zastavěny, a proto lze podle § 55 odst. 4 stavebního zákona vymezit další zastavitelné plochy změnou územního plánu pouze na základě prokázání reálné potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na základě demografických údajů ČSÚ je vývoj počtu obyvatel v posledních letech od r. 2018-2021 klesající a v dlouhodobém vývoji počtu obyvatel od r. 1972 (332 obyvatel) do r. 2022 (313 obyv.) je vyrovnaný.

3. požadavek na změnu využití pro zeleň soukromou – vyhrazenou na pozemku parc. p. č. 170/8 v k.ú. Běleč

- Tento požadavek nebyl akceptován, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území nebo na zastavitelné plochy, a proto nelze mimo územní návaznosti vymezit novou plochu pro zeleň soukromou a vyhrazenou, v návrhu Změny č. 1 ÚP se jedná o zeleň – zahrady a sady (ZZ) – zastavitelnou plochu. I pro toto využití je nutné vymezit zábory ZPF v návrhu změny ÚP, ale tento pozemek je většinou zahrnut do velmi kvalitních zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany č. 4.15.10. Zemědělská půda II. tř. č. BPEJ 4.15.10. je hodnocena jako nadprůměrně produkční půda, vysoce chráněná. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. Požadavek na soukromé zahrady a sady není veřejným zájmem vyšším, než je ochrana zem. půdy II. třídy ochrany.

4. požadavek na změnu využití pro bydlení venkovské na pozemku parc. p. č. 151/9 v k.ú. Běleč

- Tento požadavek nebyl akceptován, protože pozemek je zahrnut do velmi kvalitních zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany č. 4.15.10. Zem. půda II. tř. č. BPEJ 4.15.10. je hodnocena jako nadprůměrně produkční půda, vysoce chráněná. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. Požadavek na bydlení venkovské není veřejným zájmem vyšším, než je ochrana zem. půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem pro nezpracování pozemku do Změny č. 1 ÚP je skutečnost, že v územním plánu je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro venkovské bydlení (BV), a to téměř 6,0 ha pro BV a 2,9 ha pro plochy smíšené obytné venkovské (SV), které dosud nebyly zastavěny. A proto lze podle § 55 odst. 4 stavebního zákona vymezit další zastavitelné plochy změnou územního plánu pouze na základě prokázání reálné potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na základě demografických údajů ČSÚ je vývoj počtu obyvatel v posledních letech od r. 2018-2021 klesající a v dlouhodobém vývoji počtu obyvatel od r. 1972 (332 obyvatel) do r. 2022 (313 obyv.) je vyrovnaný.

Další požadavky na zapracování do změny územního plánu jsou uvedeny v tabulce tak, jak jsou vymezeny ve změně č. 1 územního plánu.

Vymezení lokalit změny č. 1 územního plánu:

č.	Pozemek parc. č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha
Z.16	104/1	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS, NSN/	ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ /AU/
Požadavky na změnu v území od obce:			
Z.17	419/72	různé druhy využití (ZEJM. veřejná zeleň, veřejné prostranství) na p.č. 419/72 v zastavěném území	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/ akceptování stavu využití území,

Č.	Pozemek parc. č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha
Z.18	154/36,145/11, část 154/35	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/
Z.19	43/1, 44	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/ ZELEŇ – JINÁ /ZX/
Z.20	45/3	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/
Z.21	419/2	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV ZELEŇ – JINÁ /ZX/	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/
Z.22	224/31, 337/5, 363/4, část 227/4, část 225/1, 209/1, 209/14, 209/20, 209/15, 209/16, 209/5, 209/12, 209/19, 209/18, 209/8	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda /NZ/, PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP, NPN/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u /
Z.23	445/1, 458/1	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	DOPRAVA SILNIČNÍ /DS/ 0,45
Z.24	st. p. č. 5	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ /OV/, plocha přestavby P1	SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ /SV/ 0,38/ 3 RD příp. cca 10 -15 bytů
Č. 15	části p.č.8	požadavek na plochu dopravní infrastruktury nebyl po dohodě ze zástupci obce akceptován, plocha zůstává vymezena pro využití SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ /SV/ v zastavěném území.	
Z.25	419/33, 419/64, část 419/32	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ 0,038 / 0 RD
Z.26	396/6	BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV, návrh	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/, stav
Z.27	419/25	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/
Z.28	146/5 145/9	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/ ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ - /AU/ odstranění návrhu na komunikaci, koncepčně není v ÚP potřebná;

Č.	Pozemek parc. č.	stávající využití z platného ÚP	navržené využití plochy, počet nových RD, výměra plochy v ha
Z.29	154/71	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ , úprava sousedních ploch dle skutečnosti KN
Z.30	425/2, 39/8	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN
Z.31	419/70	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN
Z.32	419/58	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN
Z.33	419/73	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN
Z.34	49/5	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/
Z.35	část 340/5	PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NPN/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u /
Z.36	Výměry pozemků pro bydlení venkovské – BV a pro smíšené obytné venkovské – SV byly zmenšeny z 1 500 m ² na 1 000 m ² ; podrobněji v kap. textu ÚP: Plochy s rozdílným způsobem využití.		
Z.37	419/3	PLOCHY BYDLENÍ – venkovské /BV/	ZELEŇ – JINÁ /ZX/
Z.38	154/37	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ /W/	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/ změna byla provedena, vodní tok je dle PaR zatrubněn, v KN se jedná o vodní tok, ale není existující rozhodnutí na jakékoliv využití na tomto pozemku, a proto vymezeno dle skutečného stavu.
Z.39	232	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/
Z.40	419/7	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/	BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/
Z.41	363/51	PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP/	DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u/, 0,029 ha

Lokalita č. **Z.42**, poz. p. č. 302/63 a 302/111, vyplynula z vyhodnocení potřeby zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu, která byla vymezena jako územní rezerva v platném Územním plánu Běleč. Po konzultacích se zástupci obce byla převedena územní rezerva do zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu všeobecnou. Po prověření stávajícího řešení splaškových vod z obce přečerpáváním do sousední obce, obec požaduje prověřit návrh na novou plochu TI mj. pro ČOV. Plocha nebude vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu, neboť pozemek je v majetku Obce Běleč. Poz. p. č. 302/108, který byl také součástí

územní rezervy pro technickou infrastrukturu, byl ponechán jako nezastavěné území s využitím pro využití smíšené nezastavěného území všeobecné.

Požadavky vyplývající z projednání Zprávy s dotčenými orgány a veřejností byly zohledněny v řešení změny č. 1 ÚP Běleč

- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje – na základě požadavku HZS SK byla upravena textová část a doplněn text do dopravní a technické infrastruktury. viz textová část změny č. 1 ÚP a odůvodnění v kapitole Koncepce řešení požadavků civilní a požární ochrany.
- Ministerstvo obrany ČR – do koordinačního výkresu změny č. 1 byl doplněn limit území pro zajištění obrany a bezpečnosti státu: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Do textu odůvodnění do kap. Koncepce obrany a bezpečnosti státu byl doplněn text zvláštní zájmy ministerstva obrany. Koridor RR směrů je vyznačen v koordinačním výkrese.

Vyhodnocení splnění požadavků pořizovatele změny územního plánu:

- Změna č. 1 ÚP řešila obsah i formu dokumentace vzhledem k platnému znění přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb., v platném znění. Požadované úpravy:
- - hlavní výkres, plochy zastavitelné nejsou oddělovány jako např. převedeny z územního plánu, apod.; hl. výkres neobsahuje limity území;
- koridor technické infrastruktury ze ZUR SK byl prověřen a zůstává beze změny vymezeny v grafické části změny ÚP, do textové části změny ÚP bylo doplněno využití koridoru vč. podmínek, jedná se o překryvné vymezení koridoru TI a regionálního biokoridoru ÚSES dle ZÚR SK.
- projektant prověřil vymezení požadavku dle § 18 stav. Zákona se závěrem, že nebude tato možnost § 18 SZ využita.
- výkres základního členění území byl upraven podle podmínek stanovených vyhláškou 500/2006 Sb., a její přílohou č. 7.
- z koordinačního výkresu byly odstraněny limity, které nejsou zobrazitelné v m. 1 : 5 000: manipulační pásma vodního toku;
- projektant prověřil prostorovou regulaci ploch a proto byla doplněna struktura a charakter zástavby do společných zásad podmiňujících využití ploch;
- hranice zastavěného území byla aktualizována v celém území obce; parc. č. 467/5 a 467/4 jsou v zastavěném území;
- ve změně ÚP byla prověřena min. výměra pozemků pro bydlení a byla snížena z 1 500 m² na 1 000 m² v plochách BV a SV; odůvodněno v textu;
- parc. č. p. 63 v zastavěném území byla změněna z návrhu na SV na plochu bydlení BV, dle stavu v katastru nemovitostí, kde je uvedeno využití pro rodinný dům; tato lokalita změny je označena č. **Z.43**;
- plochy v platném ÚP č Z2a, Z2b – Z2 byly převedeny ze zastavitelných ploch na plochy přestavby s novými indexy – ploch přestavby: P1 = plocha změny č. Z.24, P2 = bývalá plocha Z2a, p.st. č. 1/1 a 1/2, P3 = st.p. p.č. 3.
- v celé území byly prověřeny plochy vzhledem k členění – stav a návrh podle aktuálních dat KN a příp. průzkumu v území;
- limity území byly aktualizovány dle údajů správců na jejich webových stránkách;
- projektant prověřil návaznost ÚSES na okolní obce
 - na severu nenavazuje RBK v obci Lhota, v Lánech tento RBK navazuje.
 - na severu nenavazuje v obci Lhota LBK,
 - na SV a na východě navazuje LBK na obec Bratronice,
 - na jihu v obci Sýkořice návaznost RBC problematická,
- v textu Úp byla upřesněna výšková regulace použitá na str. 29 textu platného ÚP, a to tak , že text „3 nadzemní podlaží včetně podkroví“ byl nahrazen textem „ dvě nadzemní podlaží + podkroví“, . Toto

vymezení je obsahově stejné, jen se shoduje ze značením v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Dále byly doplněny pojmy do textu „podkroví“ a nadzemní podlaží“;

- projektant provedl revizi textové části na základě funkčních ploch ve vyhl. 501/2006 Sb., a příp. upravil texty funkčních ploch; poz. v lese je přípustná techn. infrastruktura, protože je veden např. dálkový vodovod z Klíčavy přes lesní plochy, omezeno jen pro pozemky nezbytné nebo související dopravní a technické infrastruktury;
- členění ploch RZV do nezastavěného a zastavěného území bylo v textu odstraněno, zůstává v grafické vymezení a odlišení na zastavitelné plochy, zastavěné území, plochy přestavby atd. dle st. zákona.
- Změnou Úp byl prověřen průběh ÚSES, zůstává beze změny; prověřeno jeho vedení přes p.p.č. 340/5 a zde je veden po okraji pozemku.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce:

- Změna č. 1 ÚP prověřila ovlivnění urbanistické koncepce platného ÚP Běleč z hlediska navržených změn ÚP. Lokality změny ÚP neovlivní celkovou koncepci rozvoje obce. Celý územní plán byl převeden do jednotného standardu pro územní plány, urb. koncepce zůstává zachována. Koncepce uspořádání krajiny obce je v souladu s vymezenou cílovou kvalitou krajiny stanovenou Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje – po 1., 2., 6. a 7. aktualizaci. Celé území obce má cílový charakter krajiny přírodní. Koncepce technické infrastruktury - pro lokality řešené změnou č. 1 ÚP se vztahují stanovené koncepce technické infrastruktury dle platného ÚP; do textu byly doplněny podmínky využití v koridoru technické infrastruktury – CNZ.V pro vodárenskou soustavu Zbečno-Roztoky. Změna 1 ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod v místě původní územní rezervy pro plochu technické infrastruktury. Koncepce dopravní infrastruktury se nemění, plochy místních komunikací budou definovány jako plochy veřejných prostranství všeobecné.

Koncepce technické infrastruktury umožňuje výstavbu nové ČOV pro obec Běleč v nové zastavitelné ploše. Koncepce zásobování vodou se nemění, koncepce zásobování pitnou vodou je doplněna o možnost zásobování pitnou vodou i z jiných zdrojů, ze studny, z vrtu.

Zásobování zemním plynem, elektrickou energií, odpadové hospodářství – se nemění.

- **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití**, které bylo prověřeno. Závěrem prověření plochy rezervy je její vymezení pro zastavitelnou plochu pro navrhovaný účel – technická infrastruktura všeobecná. Důvodem vymezení této zastavitelné plochy je příprava a úvahy o nové ČOV pro obyvatele obce a s tím by se upustilo od vedení spl. kanalizace do sousedních Bratronic.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

- Plochy a koridory pro VPS a VPO na vyvlastnění zůstávají po prověření beze změny. VPS a VPO pro předkupní právo nejsou vymezeny. Pro novou plochu pro technickou infrastrukturu bylo prověřeno ve Změně ÚP její vymezení jako VPS, ale nebylo tak učiněno z důvodu vlastnictví dotčeného pozemku v majetku obce.

Prověření požadavku ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

- Změnou č. 1 ÚP bylo prověřeno možnost využití podmínky vymezit plochu nebo koridor pro zpracování regulačního plánu nebo územní studie nebo dohody o parcelaci se závěrem, že v ÚP nejsou vymezeny takové plochy s nejednoznačným řešením nebo tak rozsáhlé, které by podmiňovaly řešit tyto podrobnější dokumentací nebo studií.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění

včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

- Změna č. 1 je zpracovaná dle Zprávy o uplatňování ÚP, a proto jejím obsahem jsou mj. řešení požadavků občanů a obce, celkové prověření obsahu územního plánu vzhledem k platným právním předpisům a hlavně je obsahem této změny ÚP **převod územního plánu do jednotného standardu**. Vzhledem k tomu, že se upravoval celá dokumentace, je obsahem grafické i textové části dokumentace změny č. 1 ÚP celý text ÚP a všechny výkresy výrokové části platného ÚP. V odůvodnění je obsahem textová část a výkres koordinační a výkres záborů ZPF. Součástí zakázky Změny č. 1 ÚP Běleč je zpracování dokumentace právního stavu po vydání této změny územního plánu § 55 odst. 5 staveb. zákona.

Doložení právních předpisů pro zpracování změny č. 1 ÚP Běleč:

Vyhl. č. 164/2022 Sb., nabytá účinnosti, touto vyhláškou se mění vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto vyhláškou se posouvá účinnost vyhlášky č. 360/2021 Sb., s výjimkou ustanovení čl. 1 bodu 29, na 1.1. 2023. Vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhl. 501/2006 Sb., která mimo jiné řeší standardizaci územních plánů, tzn. např. pevné členění ploch s rozdílným způsobem využití. Dokumentace změny územního plánu musí být upravena a musí odpovídat požadavkům vyhlášky. Z přechodných ustanovení k vyhlášce vyplývá, že pořízení změny úz. plánu, u níž došlo před nabytím účinnosti této vyhlášky ke schválení zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP..., se dokončí podle dosavadních předpisů. Proto je územní plán Běleč upraven v rámci změny č. 1 ÚP do jednotného standardu územních plánů.

g) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)

- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území. Na základě projednané Zprávy a výsledků projednání této zprávy, nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Běleč na životní prostředí (SEA); proto nebylo vypracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. KÚ Středočeského kraje jako dotčený orgán ochrany přírody dle § 45i vyloučil významný vliv změny č. 1 ÚP na EVL nebo ptačí oblast. Změnou č. 1 ÚP nedojde ke změně vyváženosti územních vztahů stávajícího stavu udržitelného rozvoje území.

h) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu

- Požadavek na zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 ÚP Běleč nebyl ve Zprávě požadován a z hlediska charakteru řešených změn po odborné stránce nevyplýval požadavek řešit tyto variantně.

i) Návrh na pořízení nového územního plánu

- Zpráva o uplatňování ÚP Běleč nepožadovala vzhledem k povaze změny č. 1 ÚP Běleč pořízení nového územního plánu.

j) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Změna č. 1 ÚP požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů mna udržitelný rozvoj území, neboť negativní dopady na udržitelný rozvoj nebyly v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.

k) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Změna č. 1 územního plánu Běleč nevymezuje žádné návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

- zohlednění požadavku obce na vyloučení staveb ubytoven na území obce Běleč bylo vyhověno a do plochu SV - smíšené obytné venkovské bylo doplněno nepřípustné využití „pozemky staveb a zařízení pro ostatní ubytovací zařízení, konkrétně typu ubytovna“. Důvodem je zachování obytného a životního prostředí obce jako klidového území obklopeného lesy CHKO Křivoklátsko. Obec prosazuje svého koncept rozvoje hlavně pro bydlení v rodinných domech a bytech, rekreaci ve stavbách pro rodinnou rekreaci, popř. ostatní rekreační zařízení.

- **B. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v Pokynech pro úpravu dokumentace změny č. 1 ÚP k jejímu vydání.**
 1. Státní pozemkový úřad požadavku vyhověno, a proto byly do části odůvodnění změny územního plánu zapracovány hlavní odvodňovací zařízení, pouze koncepční rozsah, a to vzhledem k tomu, že územní plán může řešit koncepci technické infrastruktury. Linie limitů hlavních odvodňovacích zařízení jsou vyznačeny jako limit v koordinačním výkrese Úp. V Textu odůvodnění jsou v koncepci technické infrastruktury vypsány předané informace o hlavních odvodňovacích zařízeních.
 2. P.č. 251 a 104/22 byla zařazena do stavu pro bydlení venkovské (BV), protože je dle KN zde zapsaná stavba rodinného domu dle prověření z aktuálního stavu KN.
 3. Z územního plánu a návrhu jeho změny č. 1 ÚP byl odstraněn koridor technické infrastruktury: koridor pro vedení technické infrastruktury - umístění stavby vodárenské soustavy Zbečno – Roztoky (vč. 12 vodojemů. (č. V03 v ZÚR SK). Odůvodnění: V 11/2023 nabyla účinnosti aktualizace č.3 a č.10 Zásad územního rozvoje Stř. kraje, která v území mění řešení, konkrétně odstranění technické infrastruktury V03, tato infrastruktura byla z řešení změny č.1 odstraněna, protože ZÚR jsou pro územní plán závazné, viz §36 odst.5 stavebního zákona, + §54 odst.6 stavebního zákona.

Uvedené úpravy dokumentace pořizovatel posoudil, že se nejedná se o podstatnou úpravu změny územního plánu, a proto byla dokumentace Změny č. 1 ÚP po těchto úpravách připravena k vydání. Před vydáním bylo dopracováno řešení úp v jednotném srtandardu.

12. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stav. zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

kteé nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stav. zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Řešené změny č. 1 ÚP Běleč nemají vliv na řešení Zásad územního rozvoje; nejedná se o takové záležitosti nadmístního významu, které by měly být řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

Na základě údajů z aktualizace Územně analytických podkladů pro ORP Kladno nejsou určeny problémy k řešení v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje vyplývající z územních problémů obce Běleč.

13. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Navržené plochy k nezemědělskému využití jsou vyhodnoceny v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, dále v souladu s vyhl. č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a BPEJ.

Navržené změny funkčního využití nevyvolávají požadavek na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení návrhu změny 1 ÚP Běleč z hlediska ochrany půdního fondu tvoří tato textová část a tabulková část odůvodnění změny ÚP, dále grafická část B3. ve formě výřezu Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu.

Příloha č. 1: Tabulka „Vyhodnocení přepokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)“.

Obec: Běleč, kat. území: Běleč.

V rámci změny č. 1 ÚP Běleč nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pozn. Informace o existenci závlahy není v tabulce uvedena, data z ÚAP neobsahovala informace o existenci závlahy pouze investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

A/ Přehled záborů ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (ZPF) pro zastavitelné plochy:

pozn.: RZV = plochy s rozdílným způsobem využití

Návrh využití plochy RZV /index plochy/	Označení plochy	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	DRUH POZEMKU (ha)				VÝMĚRA ZÁBORU PODLE TŘÍD OCHRANY (ha), kód BPEJ					inves tice do půdy , (ha)
			orná půda	zahrady ovocné sady	trvalé travní porosty	ostat ní ploch y	I.	II.	III.	IV .	V.	
OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/	ZP2	0,08	vodní plocha				-	-	-	-	-	ne
DOPRAVA JINÁ – ÚČELOVÉ CESTY /DX.u/	ZP3	0,17	0,14	-	0,03	-	0,11 4.58.00	-	0,06 4.26.11	-	-	ano
	ZP4	0,03	-	-	0,03	-	-	-	0,03 4.26.11	-	-	částe čně ano
	ZP5	0,17	0,17	-	-	-	0,17 4.58.00	-	-	-	-	ano
	Celkem	0,37	0,31	-	0,06	-	0,28	-	0,09	-	-	
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ /TU/	ZP1	0,39	-	-	0,39	-	0,39 4.58.00	-	-	-	-	ne
	Celkem	0,39	-	-	0,39	-	0,39	-	-	-	-	-
Celkem:		0,76	0,31	-	0,45	-	0,67	-	0,09	-	-	

Celkové vyhodnocení záborů:

- zábory ZPF pro zastavitelné plochy činí **0,76 ha**
- zábor vodní plochy (zatrubněné) činí **0,08 ha**

Odůvodnění požadovaného záboru ZPF pro plochu občanského vybavení – sport (**ZP2**): v současné době je dotčená plocha využívána jako součást travnatého hřiště situovaného na severovýchodním okraji zastavěné plochy obce. Vodní tok je zcela skryt pod povrchem a jeho původní podoba je patrná pouze na okrajích hřiště, kde jsou patrné křovinaté prosty. Proti proudu této vodoteče je vodní tok tvořen přirozeným korytem, v současnosti vyschlým. Jedná se o potok Vůznice, který pramení v polích ve východní části obce, v blízkosti řešené lokality. Potok Vůznice protéká obcí jižním směrem a v úrovni chatové osady Pohodnice vtéká do lesa a po několika kilometrech vtéká do řeky Berounky a tvoří její levobřežní přítok. Projektant nedohledal jakékoliv rozhodnutí o existenci/zatrubnění vodního toku na ploše stávajícího hřiště v obci Běleč, a proto je v souladu s požadavkem ze Zprávy o uplatňování územního plánu navrženo toto řešení - návrh na plochu OV – sportu v souladu s nynějším využitím.

Odůvodnění návrh na vymezení účelových cest v nezastavěném území, jedná se lokality č. **ZP3, ZP4 a ZP5** změny č. 1 ÚP Běleč. Tyto plochy záborů ZPF vyplývají z požadavků ve Zprávě o uplatňování územního plánu umožnit přístup ke stávající chatové lokalitě V Pohodnici (zábor č. ZP4); umožnit prostup krajinou na jižní straně od zastavěného území obce, tato cesta navazuje na stávající pozemek cesty jižním směrem k lesu (zábor č. ZP3; další lokalita změny umožňující prostup krajinou je navržena zábořem ZPF č. ZP5, jedná se umožnění zejm. pěšího prostupu územím směrem od zástavby obce po okraji pole napojující se na stávající pozemky linie cest; umožnění všech těchto cest je veřejným zájmem občanů obce a turistů, protože prostup z obce obklopené zemědělskou půdou do krajiny je potřebný pro rozvoj každodenní rekreace zejm. obyvatel obce. A zázemí obce Běleč je velmi hodnotné obklopené křivoklátskými lesy, loukami, údolími potoků zříceninou hradu. Jedná se také o rekreační zázemí obyvatel nedalekého Kladna, ať již jako uživatelé rekreačních chat nebo turisty uskutečňující jednodenní pěší nebo cyklotrasy. Vzhledem k tomu, že účelové cesty se v územním plánování řadí zejm. do ploch dopravní infrastruktury, jedná se také o zastavitelné plochy, i přesto, že ve skutečnosti účelová cesta bude např. jen zhutněná pro pěší nebo cyklo využití. Proto je také navržena jako zastavitelná plocha, pro kterou je nutné vymezit zábor půdního fondu.

Odůvodnění záboru ZPF č. **ZP1** pro technickou infrastrukturu všeobecnou. Tato plocha je navržena Změnou č. 1 ÚP pro zastavitelnou plochu jejím převedením z platného ÚP Běleč, kde byla plocha vymezena v územní rezervě pro stejný účel – technickou infrastrukturu. Důvodem je veřejný zájem obce v budoucnosti vybudovat zde čistírnu odpadních vod. V současnosti je splašková kanalizace vybudovaná a trasy hlavních řadů vedou přes přečerpávací stanici do ČOV v sousední obci Bratronice. Nová plocha pro technickou infrastrukturu je vymezena z veřejného zájmu vybudovat ČOV v místě stávající přečerpávací stanice spl. kanalizace s výtlačkem do ČOV Bratronice. Jedná se o ekologické a hlavně ekonomické řešení likvidace splaškových vod v obci Běleč, tedy odklonit se od stávající trasy vedení spl. kanalizace v délce 4,0 km do ČOV v Bratronicích. Do nové ČOV na územní Bělče budou splaškové vody vedeny gravitací stávající kanalizací, a toto řešení je bezesporu veřejným zájmem pro odůvodnění záboru kvalitní zemědělské půdy.

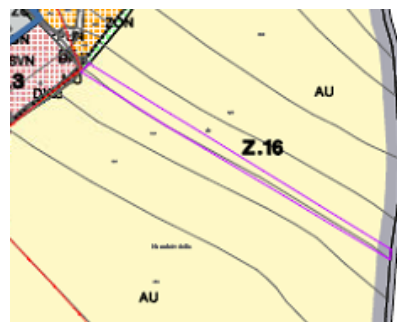
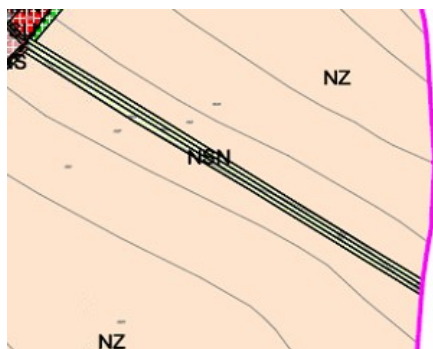
14. Vyznačení lokalit změn územního plánu

Přehled změn a návrhy plochy s rozdílným způsobem využití v platném Územním plánu Běleč (obr. vlevo) a dle návrhu změny č. 1 ÚP (obr. vpravo):

lokalita Z.16:

stav: PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS, NSN/

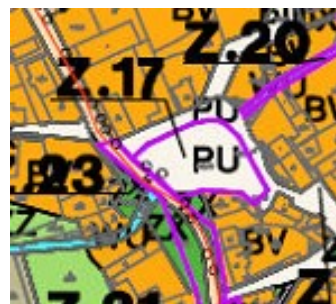
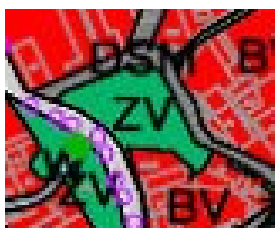
návrh: **ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ /AU/**



lokalita Z.17:

stav: různé druhy využití v zastavěném území

návrh: **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/**



lokalita Z.18:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/

návrh: **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/**

lokalita Z.28:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/

návrh: **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/** a **ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ - AU**

lokalita Z.38:

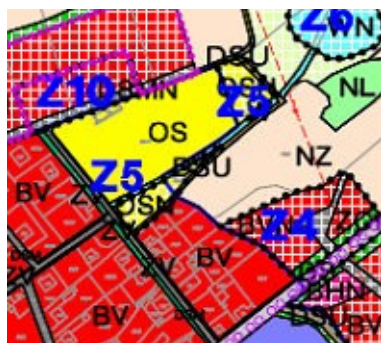
stav: PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ /W/

návrh: **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT /OS/**

lokalita Z.39:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/

návrh: **BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/**



lokalita Z.19:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: **VODNÍ A VODOHOSPOŘÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/, ZELEŇ – JINÁ /ZX/**

lokalita Z.20:

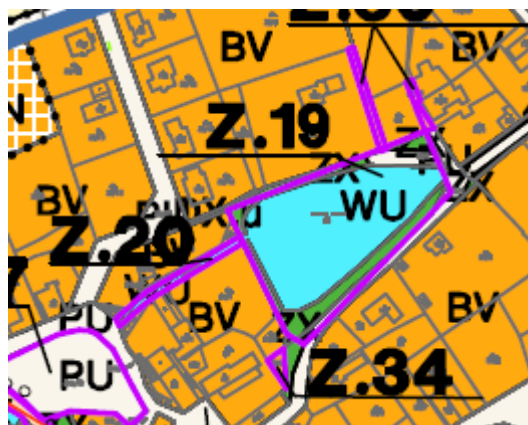
stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: **VODNÍ A VODOHOSPOŘÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ /WU/**

lokalita Z.34:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: **BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/**



lokalita Z.21:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV

návrh: **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ /PU/, ZELEŇ – JINÁ /ZX/**

lokalita Z.23:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/

návrh: **DOPRAVA SILNIČNÍ /DS/**

lokalita Z.31:

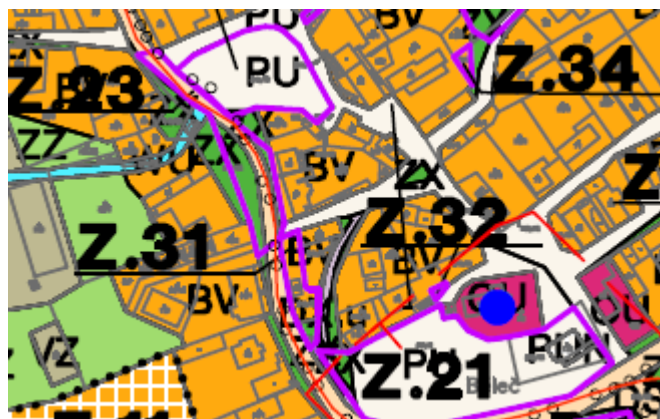
stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: **BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/, úprava využití ploch dle skutečnosti KN**

lokalita Z.32:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

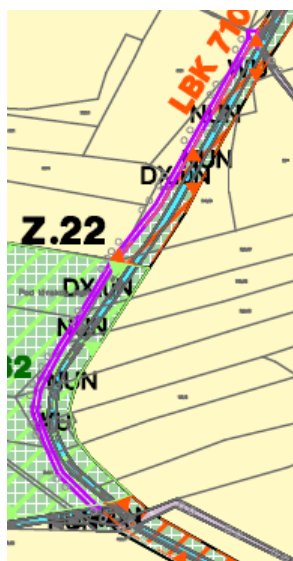
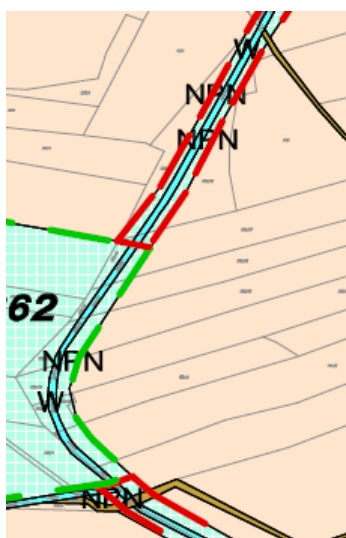
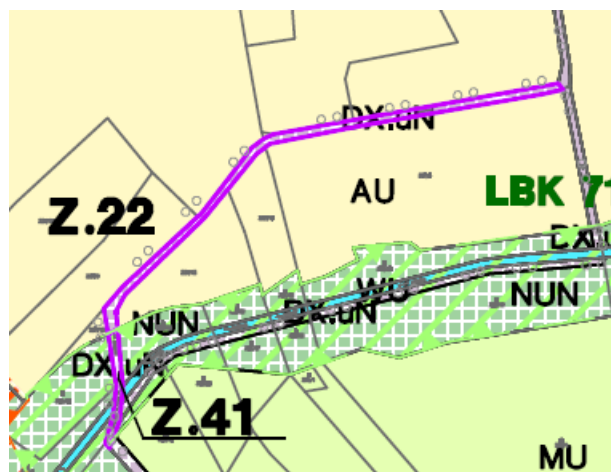
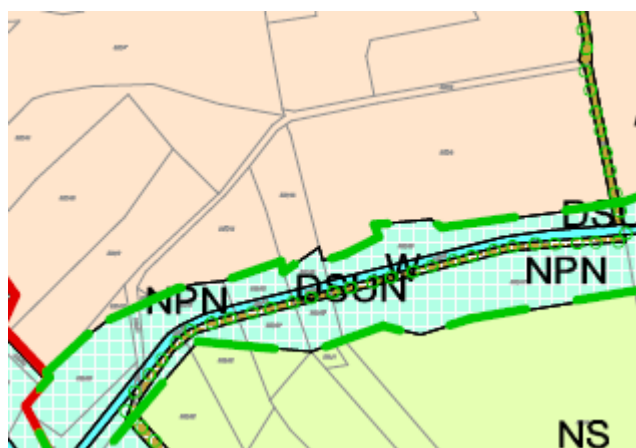
návrh: **BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/**, úprava využití ploch dle skutečnosti KN



lokalita Z.22:

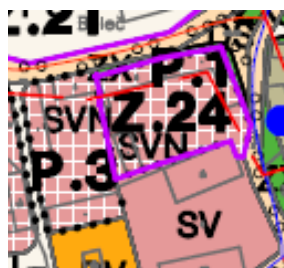
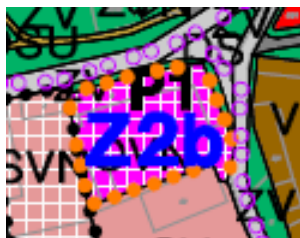
stav: PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda /NZ/, PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP, NPN/

návrh: DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u /



lokalita Z.24 = plocha přestavby P1

stav: PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ /OV/,
návrh: SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ /SV/



lokalita Z.25:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/

lokalita Z.26:

stav: BYDLENÍ VENKOVSKÉ – BV, návrh

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ , stav

lokalita Z.27:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/

lokalita Z.37:

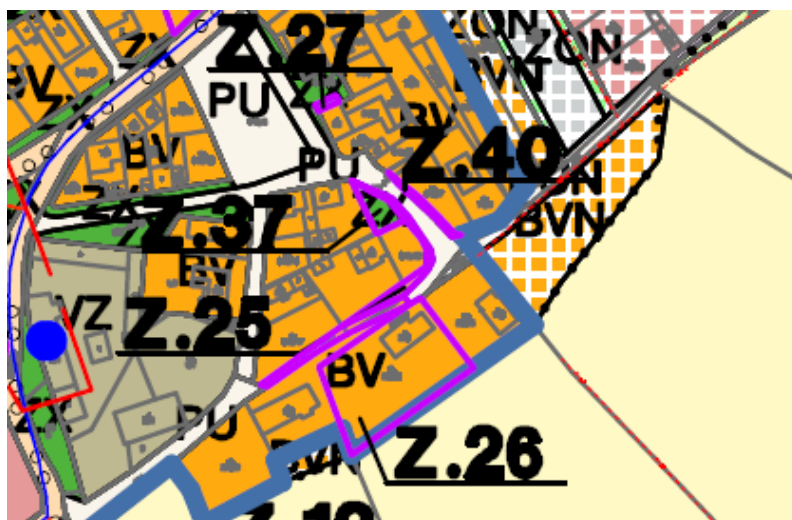
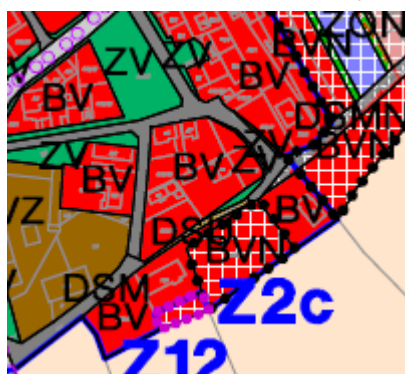
stav: PLOCHY BYDLENÍ – venkovské /BV/

návrh: ZELEŇ – JINÁ /ZX/

lokalita Z.40:

stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/



lokalita Z.29:

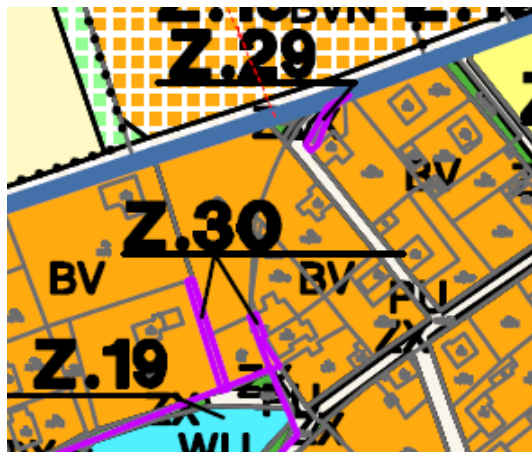
stav: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň /ZV/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/, úprava sousedních ploch dle skutečnosti KN

lokalita Z.30:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/, PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM/

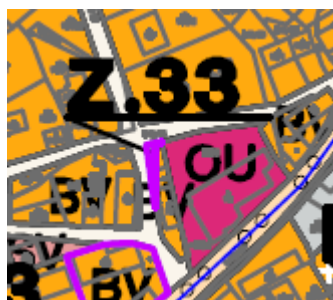
návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN



lokalita Z.33:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace /DSM/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/ úprava využití ploch dle skutečnosti KN



lokalita Z.35:

stav: PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NPN

návrh: DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u /



lokalita Z.36:

bez grafického vyznačení;

Výměry pozemků pro plochy bydlení venkovské – BV a pro plochy smíšené obytné venkovské – SV byly zmenšeny z 1 500 m² na 1 000 m²; podrobněji v kap. textu ÚP: Plochy s rozdílným způsobem využití.

lokalita Z.39:

stav: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace /DSU/

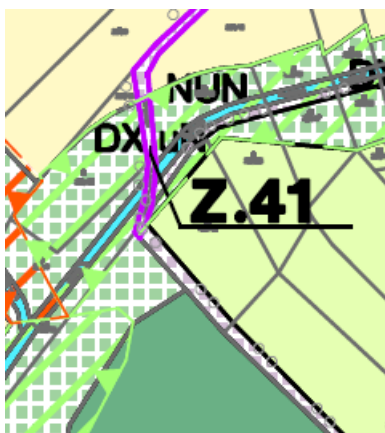
návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/



lokalita Z.41:

stav: PLOCHY PŘÍRODNÍ – s funkcí ÚSES /NP/

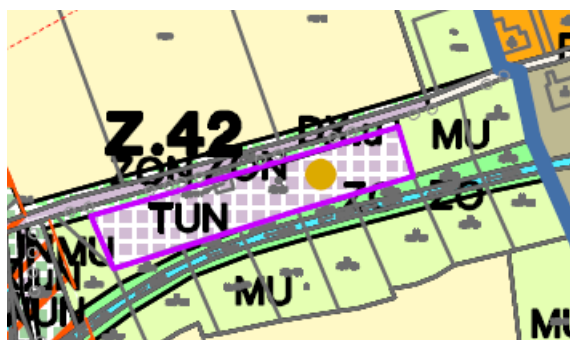
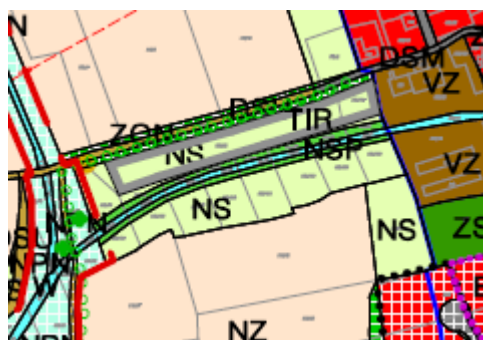
návrh: DOPRAVA JINÁ - ÚČELOVÉ CESTY /DX.u /



lokalita Z.42:

stav: PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ /NS/, PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY /TI/ - územní rezerva

návrh: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ /TU/



lokalita Z.43:

stav: PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ /SVN/

návrh: BYDLENÍ VENKOVSKÉ /BV/

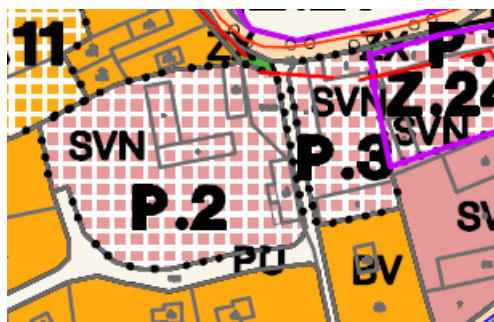
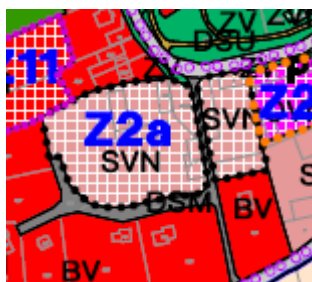


PLOCHY PŘESTAVBY:

- změna názvu ze zastavitelných ploch na plochy přestavby v zastavěném území; funkční využití beze změny.

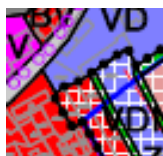
lokalita P.2, P.3:

stav i návrh: PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ /SV/



lokalita P.4:

stav i návrh: BYDLENÍ – VENKOVSKÉ – BV, DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY – VD, ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ - ZO



15. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

a

16. vyhodnocení připomínek

bude uvedeno v odůvodnění pořizovatele po projednání změny č. 1 územního plánu Běleč